



INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
RADA NAUKOWA  
Radzików, 05-870 Błonie

tel. centrala: +(48) 22 733 4 500 w.599, bezpośr. 22 733 4 599  
fax: +(48) 227254714, e-mail: postbox@ihar.edu.pl http://www.ihar.edu.pl

**UCHWAŁA nr 2 / XIX / 48**

**RADY NAUKOWEJ**

**Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowego Instytutu Badawczego  
w Radzikowie**

**z 26 września 2019 r.**

w sprawie: uchwalenia procedury postępowania o nadanie stopni naukowych  
doktora oraz doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo  
od 1 października 2019 r.

Na podstawie działu V, rozdział 2 oraz rozdział 3 ustawy z 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 179 ustawy z 3 lipca 2018 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi m.in. rozporządzeniem MNiSW z 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r., poz.1818) - uchwała się, co następuje.

**§ 1.**

1. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy w Radzikowie posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora oraz doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.
2. Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB, zgodnie z ustawą z 30 kwietnia 2010 r. o *instytutach badawczych* (Dz.U. z 2010 r., poz. 1350), działa na podstawie uchwalonego przez siebie regulaminu – Regulamin Rady Naukowej IHAR-PIB z 12 października 2017 r. ze zm. w Aneksie nr 1 z 14 grudnia 2018 r. do Regulaminu Rady Naukowej.
3. Używane w uchwale skróty:
  - ustawa z 20 lipca 2018 r. – ustawa z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.)
  - RDN – Rada Doskonałości Naukowej
  - Instytut – Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy
  - Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB
  - Komisja Rozwoju Kadry – Komisja Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej
  - PRK – Polska Rama Kwalifikacji
  - BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

**I. Procedura postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora  
w dziedzinie nauk rolniczych dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo  
w trybie eksternistycznym**

**§ 2.**

1. Stopień doktora nadawany jest uchwałą/decyzją administracyjną Rady Naukowej w drodze postępowania wszczętego wyłącznie na wniosek kandydata, ubiegającego się o jego nadanie.
2. Uchwałę/decyzję, o której mowa w ust. 1. podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

**§ 3.**

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów (szkoła doktorska),
- 2) eksternistycznym.

**§ 4.**

**Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, powinien spełniać warunki wymienione w art. 186 ust. 1, pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 r., a mianowicie:
  - 1) posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadać dyplom, o którym jest mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust.2 ustawy z 20 lipca 2018r., dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - 2) uzyskać efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - 3) znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów,
  - 4) posiadać w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych (sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy z 20 lipca 2018 r. i posiada minimum 40 punktów MNiSW, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw (sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2, lit. a) ustawy z 20 lipca 2018 r., albo rozdział w takiej monografii.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w § 4 ust. 1, pkt 1), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

**§ 5.**

**Wymogi stawiane rozprawom doktorskim**

1. Rozprawa powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Przedmiotem rozprawy powinno być:
  - 1) oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, lub
  - 2) oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę:
  - 1) pracy pisemnej, w tym monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych,
  - 2) pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej, wdrożeniowej,
  - 3) samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej.

## § 6.

### **Wymagane dokumenty i tok postępowania w sprawie wyznaczenia promotora / promotorów**

1. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora przed wszczęciem postępowania składa do Dyrektora Instytutu:
  - 1) pismo z propozycją tematu i koncepcją rozprawy doktorskiej oraz oświadczeniem pokrycia przez kandydata lub instytucję go zatrudniającą kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania,
  - 2) życiorys z wykazem osiągnięć naukowych, działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej, udziału w projektach naukowych oraz przebiegiem zatrudnienia,
  - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów i ewentualnie promotora pomocniczego, spełniających warunki ustawowe wraz z uzasadnieniem. W przypadku, gdy proponowani kandydaci nie są zatrudnieni w Instytucie wymaga się dołączenia dyplomu poświadczającego uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (promotor lub promotorzy), uzyskania stopnia doktora (promotor pomocniczy) wraz z życiorysem naukowym.

Dyrektor kieruje przedmiotowy wniosek do Rady Naukowej. Przewodniczący Rady Naukowej kieruje wniosek do Komisji Rozwoju Kadry.

2. Komisja Rozwoju Kadry, z udziałem kandydata oraz kandydata na promotora, weryfikuje temat, koncepcję rozprawy doktorskiej oraz dokumenty wymienione w § 6 ust. 1 oraz przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z Kandydatem do stopnia doktora z zakresu dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, potwierdzającą wiedzę na poziomie 8 PRK. Procedura ta nie obowiązuje absolwenta szkoły doktorskiej.
3. Kandydat składa do Dyrektora Instytutu wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów. Dyrektor przekazuje przedmiotowy wniosek do Rady Naukowej.
4. Posiedzenie Komisji Rozwoju Kadry odbywa się co najmniej 14 dni przed terminem posiedzenia Rady Naukowej. Komisja Rozwoju Kadry sporządza protokół, w którym zawiera wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów ewentualnie promotora pomocniczego wraz z tytułem rozprawy. Komisja Rozwoju Kadry przedstawia wniosek na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej.
5. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę nad nie więcej niż trzema kandydatami.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozpraw przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ustawy z 20 lipca 2018 r.

Kandydat na promotora składa Komisji Rozwoju Kadry oświadczenie w sprawie spełniania warunków niezbędnych do pełnienia funkcji promotora.

7. Rada Naukowa podejmuje, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania, uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów (z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego), bądź promotora pomocniczego (ze stopniem naukowym doktora). Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
8. Zmiana promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora następuje w trybie określonym w § 6, ust. 7, na wniosek zawierający merytoryczne lub inne uzasadnienie dotychczasowego promotora lub kandydata.

## § 7.

### **Wszczęcie i tok postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, który spełnia warunki wymienione w art. 186 ust. 1, pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 r., składa do Dyrektora Instytutu wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w § 4 ust. 1, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio dyplom ukończenia studiów I stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu 3 roku jednolitych studiów magisterskich,
  - 2) rozprawę doktorską spełniającą warunki wymienione w art. 187 ustawy z 20 lipca 2018r. wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów,
    - a) rozprawę doktorską składa się w formie papierowej w 4 egzemplarzach, z czego 3 egzemplarze otrzymują recenzenci, 1 egzemplarz pozostaje w aktach Rady Naukowej,
    - b) do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku polskim oraz w języku angielskim, a do rozprawy niebędącej monografią, także opis w języku polskim i angielskim. Streszczenie nie powinno przekraczać objętości 2 stron,
    - c) rozprawę doktorską oraz streszczenia dodatkowo należy złożyć w postaci odrębnych plików PDF nagranych na elektroniczny nośnik danych,
    - d) w przypadku rozprawy zespołowej wymagane są oświadczenia kandydata oraz współautorów określające procent udziału oraz opis merytoryczny wkładu kandydata. W przypadku trudności w uzyskaniu oświadczenia od współautora kandydat wskazuje na piśmie powody dla których nie zostało ono załączone,
    - e) rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru publikacji powinna składać się z co najmniej trzech prac naukowych, w tym co najmniej jednej opublikowanej lub przyjętej do druku w czasopiśmie posiadającym minimum 70 punktów, zgodnie z aktualną listą MNiSW. W co najmniej dwóch pracach oryginalnych opublikowanych lub przyjętych do druku, kandydat powinien być pierwszym autorem,
    - f) rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru publikacji powinna obejmować:
      - wstęp,

- cele i hipotezy,
  - omówienie otrzymanych wyników, oddzielnie dla każdej z prac wchodzących w skład zbioru,
  - podsumowanie uzyskanych wyników i wnioski,
  - spis literatury,
  - kopie prac stanowiących zbiór,
- 3) wykaz opublikowanych prac naukowych i innych opracowań,
  - 4) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającą znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - 5) zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej – jeżeli kandydat do stopnia doktora jest absolwentem szkoły doktorskiej,
  - 6) opinię promotora dotyczącą raportu z analizy pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy,
  - 7) dokument stwierdzający posiadanie tytułu magistra, inżyniera, licencjata, lub równorzędnego oraz dokument potwierdzający uzyskanie „Diamentowego Grantu” – jeśli kandydat do stopnia doktora uzyskał „Diamentowy Grant”,
  - 8) kopię publikacji koniecznej do wszczęcia postępowania, o której mowa w § 4, ust. 1,
  - 9) wykaz proponowanych recenzentów (minimum 5),
  - 10) informację o przebiegu postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie,
  - 11) w przypadku rozpraw obcojęzycznych – wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym niż polski, języku nowożytnym,
  - 12) kwestionariusz osobowy.
3. Dyrektor Instytutu przekazuje wniosek wraz z załącznikami wymienionymi w § 7, ust. 2 do Komisji Rozwoju Kadry.
  4. Komisja Rozwoju Kadry sporządza protokół, w którym zawiera wniosek o wszczęcie lub odmowę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora. Komisja Rozwoju Kadry podejmuje decyzję w głosowaniu jawnym większością głosów. Wniosek przedstawia na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej.
  5. Komisja Rozwoju Kadry w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej przedstawia w pisemnym wniosku:
    - 1) osoby proponowane na recenzentów rozprawy doktorskiej; mogą być brane także pod uwagę osoby zgłoszone przez kandydata,
    - 2) określa przedmiot z dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, odpowiadający tematowi rozprawy doktorskiej i skład komisji egzaminacyjnej, co najmniej w liczbie 4 osób, w tym przewodniczącego spośród członków Rady Naukowej. Egzaminatorem powinna być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk rolniczych,
  - 3) skład komisji doktorskiej w liczbie co najmniej 10 osób, w tym jej przewodniczącego.
  6. Kandydat przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, na posiedzeniu Rady Naukowej referuje główne tezy rozprawy doktorskiej. Forma prezentacji jest dowolna, a jej czas trwania może wynieść nie więcej niż 10 min.

7. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania, (do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora), podejmuje uchwałę o:
  - 1) wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania,
  - 2) powołaniu 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami naukowymi Instytutu oraz jednostki naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem nie może być osoba, która pozostaje w konflikcie interesu z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia.
8. Rada Naukowa na wniosek Komisji Rozwoju Kadry, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, powołuje:
  - 1) komisję egzaminacyjną, w tym przewodniczącego do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo,
  - 2) komisję doktorską w liczbie co najmniej 10 osób, w tym przewodniczącego z grona członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
9. Przewodniczący Rady Naukowej lub osoba każdorazowo przez niego upoważniona powiadamia pisemnie kandydata i promotora/promotorów o podjętych uchwałach dotyczących wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania oraz o wyznaczeniu recenzentów.
10. Dyrektor Instytutu zleca recenzentom wykonanie recenzji, załączając rozprawę oraz umowę o dzieło określającą m.in. wysokość wynagrodzenia za wykonanie recenzji oraz termin jej wykonania. Recenzje sporządzone w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania rozprawy powinny zawierać uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy z 20 lipca 2018 r.
11. Egzamin z dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo odbywa się pod warunkiem otrzymania dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej. Termin i miejsce egzaminu ustala przewodniczący komisji doktorskiej.
12. W przypadku jeśli jedna recenzja jest negatywna, zgodę na przystąpienie do egzaminu z dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo podejmuje komisja doktorska.
13. W przypadku niezdania egzaminu z dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo komisja doktorska, na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
14. Przewodniczący komisji doktorskiej po otrzymaniu wszystkich recenzji ustala termin i miejsce publicznej obrony.
15. W skład komisji doktorskiej, poza powołanymi członkami Rady Naukowej, wchodzi recenzenci rozprawy. W posiedzeniu komisji doktorskiej biorą udział promotor/promotorzy, promotor pomocniczy bez prawa udziału w głosowaniu.
16. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy jej członków, podejmuje czynności w postępowaniu, poprzez wydanie opinii, w sprawie:
  - 1) dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w przypadku dwóch recenzji pozytywnych; (dopuszcza się głosowanie on-line); W przypadku nie dopuszczenia jej do

publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej,

- 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowanie wniosku do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora,
  - 3) wyróżnienia rozprawy doktorskiej, o ile taki występuje, i skierowania do Rady Naukowej. Wniosek o wyróżnienie rozprawy przedstawiany jest Radzie Naukowej, jeżeli wszystkie recenzje są pozytywne i co najmniej dwóch recenzentów wnioskowało w osobnym, poza recenzją wniosku (w formie pisemnej), uzasadniając merytorycznie wyróżnienie. Warunkiem wyróżnienia jest aby część badań była opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie posiadającym co najmniej 100 punktów wg listy MNiSW.
17. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1, pkt 5 ustawy z 20 lipca 2018 r.
18. W przypadku dwóch negatywnych recenzji komisja doktorska informuje o tym Radę Instytutu.
19. Rada Naukowa, z mocy ustawy z 20 lipca 2018 r. (art. 191 ust.1) podejmuje uchwałę / decyzję administracyjną o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony. Kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN.
20. Rada Naukowa, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym przez przewodniczącego komisji doktorskiej, dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Instytutu rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem lub opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
21. Rada Naukowa przygotowuje i przekazuje dane (rozprawę doktorską, streszczenia i recenzje) do wprowadzenia do systemu POL-on, niezwłocznie po ich udostępnieniu.

## **§ 8.**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu powołanej do tego celu komisji doktorskiej z udziałem: recenzentów, promotora / promotorów oraz promotora pomocniczego. Dopuszcza się usprawiedliwioną nieobecność jednego recenzenta.
2. Kandydat przedkłada autoreferat rozprawy na 30 dni przed terminem obrony, który jest przesyłany w formie elektronicznej członkom komisji doktorskiej i członkom Rady Naukowej informując jednocześnie o terminie i miejscu publicznej obrony.
3. Podczas publicznej obrony rozprawy:
  - 1) przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia życiorys naukowy kandydata i przebieg postępowania.
  - 2) Kandydat przedstawia główne tezy w formie ok. minutowej multimedialnej prezentacji. Następnie recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący zarządza odczytanie recenzji.
  - 3) Kandydat odpowiada na recenzje i pytania recenzentów.
  - 4) Następnie przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusje zamyka przewodniczący.
  - 5) Po zakończeniu obrony rozprawy komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większość oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy jej członków, opinię w formie uchwały, w sprawie przyjęcia

publicznej obrony rozprawy i ewentualnie wyróżnienie rozprawy, jeśli takie wnioski miały miejsce, o których mowa w § 7, ust. 15, pkt 3).

4. Z przebiegu publicznej obrony sporządzany jest protokół, który wysyłany jest w formie elektronicznej członkom Rady Naukowej.

## **§ 9.**

### **Nadanie stopnia naukowego doktora**

1. Poszczególne czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie:
  - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, promotora pomocniczego,
  - 2) wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania,
  - 3) wyznaczenia 3 recenzentów,
  - 4) dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony; czynności przekazuje się komisji doktorskiej,
  - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy; czynności przekazuje się komisji doktorskiej,
  - 6) nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora w drodze decyzji administracyjnej,
  - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej (w przypadku zgłoszenia wniosku w tej sprawie).
2. Rada Naukowa, na wniosek komisji doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora w drodze decyzji administracyjnej.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu w formie zgodnej z odpowiednim rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na wniosek kandydata wydaje się dodatkowe odpisy dyplomu, w tym również w języku nowożytnym wskazanym przez kandydata.
6. Umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora może nastąpić w przypadku pisemnego wniosku kandydata zgłaszającego rezygnację na każdym etapie postępowania lub w przypadkach losowych.

## **II. Procedura postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo**

### **§ 10.**

#### **Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.**

1. Warunki, jakie łącznie musi spełniać osoba, której ma być nadany stopień doktora habilitowanego – zgodnie art. 219 ustawy z 20 lipca 2018 r. obejmują:
  - 1) posiadanie stopnia doktora. Nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się on o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
  - 2) posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, w tym co najmniej:



- a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy z 20 lipca 2018r., lub
  - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2, lit. b) ustawy z 20 lipca 2018 r., lub
  - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazanie się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w § 10, ust. 1 może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
  3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## § 11.

### **Wszczęcie i przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczynają wyłącznie na piśmie wnioski składane przez kandydata do podmiotu habilitującego – Instytutu za pośrednictwem RDN.
2. Przed złożeniem wniosku do RDN o wszczęcie postępowania zaleca się aby kandydat przedstawił główne osiągnięcia naukowe będące przedmiotem postępowania w formie seminarium przed Radą Naukową. Forma prezentacji jest dowolna, a jej czas trwania może wynieść ok. 20 min.
3. Wniosek powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:
  - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień,
  - 2) opis kariery zawodowej,
  - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 10 ust. 1,
  - 4) wskazanie Instytutu jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a także określenie formy głosowania w komisji habilitacyjnej (jawne, tajne).
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku, a w przypadku stwierdzenia braków (np. niewskazania podmiotu habilitującego) wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni. W terminie 4 tygodni od otrzymania wniosku RDN ocenia go pod kątem formalnym i przekazuje wybranemu przez habilitanta podmiotowi habilitującemu.
5. Instytut w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku może nie wyrazić zgody (bez uzasadnienia) - w sposób sformalizowany, właściwy dla podejmowania decyzji przez dany organ np. w formie uchwały Rady Naukowej - na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi. Wyznaczenie nowego podmiotu w takim trybie jest dla niego wiążące.

6. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Instytutu ani instytucji naukowych, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
7. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
8. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN (w tym przewodniczącego i 3 recenzentów),
  - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie w tym sekretarza,
  - 3) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.
9. Członków komisji habilitacyjnej i recenzenta, wskazanych § 11, ust. 8, pkt. 2 i 3, wyznacza Rada Naukowa na wniosek Prezydium Rady Naukowej przedłożony przez Przewodniczącego Rady Naukowej lub wskazanego Zastępcę Przewodniczącego Rady Naukowej.
10. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przez Radę Naukową, Dyrektor Instytutu przesyła wniosek habilitanta z dokumentacją członkom Komisji oraz zleca recenzentom wykonanie recenzji, załączając dokumentację finansową.
11. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z 20 lipca 2018 r. i przygotowują recenzje. Recenzje powinny kończyć się konkluzją co do ich charakteru tj. czy są to recenzje pozytywne czy negatywne.
12. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta.
13. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym lub niejawnym (w przypadku takiego zgłoszenia przez kandydata), większością głosów, przy obecności minimum 6 osób, w tym przewodniczącego i sekretarza, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
14. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w § 11, ust. 13, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
15. Sekretarz komisji habilitacyjnej przedstawia uchwałę komisji wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
16. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo albo odmawia jego nadania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego. Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej niebędących członkami Rady Naukowej, bez udziału w głosowaniu.

17. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna, wydając decyzję zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.
18. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
19. Rada Naukowa udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Instytutu wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię wraz z uzasadnieniem, uchwałę Rady Naukowej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
20. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

## **§ 12.**

### **Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo**

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałą Rady Naukowej w przedmiocie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w drodze decyzji administracyjnej.
2. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant może wnieść odwołanie do RDN, za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie nadania stopnia.
3. W przypadku utrzymania w mocy decyzji odmownej, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może być skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
4. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu w formie zgodnej z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata wydaje się dodatkowe odpisy dyplomu, w tym również w jednym języku nowożytnym wskazanym przez kandydata.

## **III. Zasady wspólne**

### **§ 13.**

#### **Głosowania, uchwały, opinie**

1. Głosowania tajne na posiedzeniach Rady Naukowej przeprowadza Komisja Skrutacyjna Rady Naukowej, która sporządza protokoły danej sprawy w 2 egzemplarzach i podaje ich treść do wiadomości Rady Naukowej. Jeden egzemplarz protokołu przechowywany jest w aktach danej sprawy, drugi w dokumentacji Komisji.
2. Głosowania tajne na posiedzeniach komisji doktorskiej i komisji habilitacyjnej przeprowadza komisja skrutacyjna powołana przez odpowiednie komisje.

3. Uchwały Rady Naukowej w postępowaniach o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, z wyjątkiem uchwał dotyczących wyróżnienia rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora - do uchwalenia, których liczba głosów „tak” oddanych w głosowaniu tajnym powinna stanowić 4/5 liczby ważnie oddanych głosów.
4. Prawo głosu mają członkowie Rady Naukowej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora.
5. W przypadku nie uzyskania przez kandydatów na recenzentów, członków komisji habilitacyjnej, wymaganej liczby głosów (bezwzględna większość) zarządza się powtórne tajne głosowanie, w którym kandydaci wybierani są zwykłą większością głosów.
6. Komisja Rozwoju Kadry podejmuje opinie /wnioski w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
7. Komisja habilitacyjna w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Jeżeli kandydat we wniosku określi głosowanie tajne, wówczas komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej 6 członków, w tym przewodniczącego i sekretarza.
8. Czynności komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy członków komisji doktorskiej.

#### § 14.

##### **Koszty awansów naukowych doktora i doktora habilitowanego**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego wnosi opłatę na rzecz Instytutu za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Wysokość opłaty obejmuje koszty:
  - 1) wynagrodzeń promotora, promotorów, promotora pomocniczego, członków komisji habilitacyjnej, zgodnie z przepisami ustawy,
  - 2) delegacji osób wymienionych w § 14, ust. 2, pkt 1),
  - 3) wydania odpisu dyplomu doktorskiego, habilitacyjnego, zgodnie z ustawą z 20 lipca 2018 r. (w języku polskim – 60,00 zł, w języku obcym nowożytnym – 80,00 zł),
  - 4) pośrednie w wysokości 30% kosztów bezpośrednich wymienionych w § 14, ust.2.
3. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentom w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz członkom komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie określone w art. 184 ustawy z 20 lipca 2018 r.
4. Wynagrodzenie:
  - 1) recenzentów wypłaca się po otrzymaniu recenzji,
  - 2) promotora, promotorów, promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany,
  - 3) członków komisji habilitacyjnej w tym przewodniczącego i sekretarza wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.
5. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która jest absolwentem szkoły doktorskiej.

6. W przypadku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
7. W przypadku pracownika zatrudnionego w Instytucie, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego ponosi Instytut.
8. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, doktora habilitowanego wnosi sama opłatę (w PLN, w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy Instytutu) lub wnosi ją jednostka zatrudniająca kandydata w terminie określonym w piśmie Instytutu po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz po powołaniu komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Dyrektor Instytutu, w szczególnym przypadku, na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na wnoszenie opłaty w ratach.

#### **§ 15.**

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. prowadzone są na dotychczasowych zasadach określonych w ustawie z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) oraz w Regulaminie Rady Naukowej IHAR-PIB z 12 października 2017 r. ze zmianami zapisanymi w Aneksie nr 1 z 14 grudnia 2018 r. do Regulaminu Rady Naukowej IHAR-PIB.

#### **§ 16.**

W zakresie nie objętym uchwałą stosuje się przepisy ustawy z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **§ 17.**

Uchwałą podjęto, w głosowaniu, jawnym, jednomyślnie.  
(Spośród 33 członków Rady Naukowej, obecnych było 28 osób).

#### **§ 18.**

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.
2. Uchwałą zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Instytutu.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU

  
Prof. dr hab. Marek Stefan SZYNDEL