

**INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
w Radzikowie**

REGULAMIN

**RADY NAUKOWEJ
Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin
- Państwowego Instytutu Badawczego
w XIX kadencji 2017-2021**

uchwalony 12 października 2017 r.

jednolity tekst z 20 kwietnia 2021 r.,
po zmianach wprowadzonych Aneksem
nr 1 z 14 grudnia 2018 r.; nr 2 z 15 kwietnia 2020 r.; nr 3 z 24 marca 2021 r.

Spis treści

§§	T re ś ć	str.
	UCHWAŁA nr 2 / XIX / 8 Rady Naukowej IHAR-PIB z 12 października 2017 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu Rady Naukowej IHAR-PIB XIX kadencji 2017-2021	3
	UCHWAŁA nr 2 / XIX / 69 Rady Naukowej IHAR-PIB z 15 kwietnia 2020 roku w sprawie: uchwalenia Aneksu nr 2 do Regulaminu Rady Naukowej z dnia 12 października 2017 roku	4
	UCHWAŁA nr 2 / XIX / 98 Rady Naukowej IHAR-PIB z 24 marca 2021 r. w sprawie: uchwalenia Aneksu nr 3 do Regulaminu Rady Naukowej z 12 października 2017 roku z późn. zm.	5
1-5	Rozdział I Postanowienia ogólne	6
6-12	Rozdział II Skład i struktura Rady	8
13	Rozdział III Prawa i obowiązki członków Rady	10
14-19	Rozdział IV Organy Rady i ich zadania	11
18	Zadania Prezydium Rady	12
19	Zadania Rady	12
20-27	Rozdział V Tryb pracy Rady	13
28-33	Rozdział VI Komisje Rady	14
30	Komisja ds. Naukowych	15
31	Komisja Rozwoju Kadry Naukowej	16
32	Komisja Ekonomiczno-Organizacyjna	16
33	Komisja Skrutacyjna	17
34-45	Rozdział VII Stopnie naukowe i tytuł profesora	17
34	Stopień doktora nauk rolniczych	17
35	Rozprawa doktorska	18
36	Wszczęcie przewodu doktorskiego	19
37	Egzaminy	20
38	Recenzje i obrona rozprawy doktorskiej	21
39	Zadania Komisji Doktorskiej	22
40	Nadanie stopnia doktora nauk rolniczych	23
41	Postępowanie habilitacyjne	23
42	Wymagane dokumenty w postępowaniu habilitacyjnym	24
43	Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym	24
44	Tytuł profesora	26
45	Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych	26
46-55	Rozdział VIII Przepisy wspólne dla przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Stypendia. Dyplomy. Awanse naukowe i związane z tym zatrudnienie pracowników naukowych. Okresowa ocena pracowników naukowych. Rzecznik dyscyplinarny.	27
51	Stypendia doktorskie	29
52	Dyplomy doktorskie i habilitacyjne	29
53	Awanse naukowe i związane z tym zatrudnienie pracowników naukowych	29
54	Okresowa ocena pracowników	32
55	Rzecznik dyscyplinarny	32
56-66	Rozdział IX Głosowania. Uchwały	32
56a)	Głosowanie za pomocą środków elektronicznych	32
66	Karta tajnego głosowania	35
67-72	Rozdział X Postanowienia końcowe	35
	Załącznik 1 - Skład Rady Naukowej w XIX kadencji wg stanu na 20 kwietnia 2021 r.	37
	Załącznik 2 – Wniosek o weryfikację na stanowisko asystenta, adiunkta, profesora Instytutu.	41
	Załącznik 3 – Wniosek o weryfikację na stanowisko profesora.	42



**INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
RADA NAUKOWA
Radzików, 05-870 Błonie**

tel. centrala: +(48) 22 7253611 w.599, bezpośr. 22 733 4 599
fax: +(48) 227254714, e-mail: postbox@ihar.edu.pl <http://www.ihar.edu.pl>

UCHWAŁA nr 2 / XIX / 8

Rady Naukowej
**INSTYTUTU HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
w Radzikowie**

z 12 października 2017 r.

w sprawie: uchwalenia Regulaminu Rady Naukowej IHAR-PIB
w XIX kadencji 2017-2021

Na podstawie art. 30 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. *o instytutach badawczych* (Dz.U. z 2017 r., poz. 1158) z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy w Radzikowie na posiedzeniu 12 października 2017 r. uchwała:

**Regulamin Rady Naukowej
Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego
w XIX kadencji 2017-2021
zwany dalej „Regulaminem Rady Naukowej”**

§ 2.

1. Traci moc Regulamin Rady Naukowej z 23 marca 2017 r.
2. Regulamin Rady Naukowej wchodzi w życie z dniem uchwalenia tj. 12 października 2017 r.

§ 3.

Uchwałę podjęto, w głosowaniu, jawnym, jednogłośnie.

§ 4.

Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU

(-) Prof. dr hab. Marek Stefan Szyndel



**INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
RADA NAUKOWA
Radzików, 05-870 Błonie**

tel. centrala: +(48) 22 7253611 w.599, bezpośr. 22 733 4 599
fax: +(48) 227254714, e-mail: postbox@ihar.edu.pl <http://www.ihar.edu.pl>

UCHWAŁA nr 2 / XIX / 69

**Rady Naukowej
INSTYTUTU HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
z 15 kwietnia 2020 roku**

w sprawie: uchwalenia Aneksu nr 2 do Regulaminu Rady Naukowej
z dnia 12 października 2017 roku (*tekst jednolity z dnia 16 października 2019 roku*)

Na podstawie art. 29 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o instytutach badawczych (*Dz. U. z 2019 roku, poz. 1350*), zarządzenia nr 8/D/2020 Dyrektora IHAR-PIB z dnia 12 marca 2020 roku oraz Regulaminu Rady Naukowej z dnia 12 października 2017 roku (*tekst jednolity z dnia 16 października 2019 roku*) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB, zgodnie z Zarządzeniem nr 01/2020 Prezydium Rady Naukowej IHAR-PIB z dnia 8 kwietnia 2020 roku, uchwala Aneks nr 2 do Regulaminu Rady Naukowej z dnia 12 października 2017 roku (*tekst jednolity z dnia 16 października 2019 roku*) stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwałę podjęto, w głosowaniu elektronicznym.

(Spośród 33 członków Rady, uprawnionych do głosowania 31 osób, w głosowaniu wzięło udział 28 osób. W tej liczbie oddano głosów: za 28, przeciw 0, wstrzymujących 0).

§ 3.

Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 4.

1. Uchwała stanowi załącznik do Zarządzenia nr 01/2020 Prezydium Rady Naukowej z dnia 9 kwietnia 2020 roku.
2. Załącznikiem nr 1 do uchwały jest Aneks nr 2 z dnia 15 kwietnia 2020 roku. do Regulaminu Rady Naukowej IHAR-PIB z dnia 12 października 2017 roku (*tekst jednolity z dnia 16 października 2019 roku*)

Przewodniczący Rady Naukowej IHAR-PIB
(-) Prof. dr hab. Marek Stefan Szyn del



**INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
RADA NAUKOWA
Radzików, 05-870 Błonie**

tel. centrala: +(48) 22 7253611 w.599, bezpośr. 22 733 4 599
fax: +(48) 227254714, e-mail: postbox@ihar.edu.pl <http://www.ihar.edu.pl>

**UCHWAŁA nr 2 / XIX / 98
Rady Naukowej
INSTYTUTU HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
w Radzikowie
z 24 marca 2021 r.**

w sprawie: uchwalenia Aneksu nr 3 do Regulaminu Rady Naukowej
z 12 października 2017 roku z późn. zm.

Na podstawie art. 29 ustawy z 30 kwietnia 2010 roku o instytutach badawczych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1383) oraz Regulaminu Rady Naukowej z 12 października 2017 r. z późn. zm. - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB na posiedzeniu 24 marca 2021 r., na wniosek Prezydium oraz Komisji Rozwoju Kadry Naukowej uchwała Aneks nr 3 do Regulaminu Rady Naukowej z 12 października 2017 r. z późn. zm. stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwałę podjęto, w głosowaniu za pomocą systemu elektronicznego, większością głosów przy trzech głosach wstrzymujących.

(Spośród 33 członków Rady, uprawnionych do głosowania 30 osób, w głosowaniu wzięło udział 25 osób. W tej liczbie oddano głosów: za 22, przeciw 0, wstrzymujących 3).

§ 3.

Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 4.

Załącznikiem nr 1 do uchwały jest Aneks nr 3 z 24 marca 2021 r. do Regulaminu Rady Naukowej IHAR-PIB z 12 października 2017 r. z późn. zm.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU
(-) Prof. dr hab. Marek Stefan Szyndel

**REGULAMIN
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowego Instytutu Badawczego
w XIX kadencji 2017-2021**

uchwalony 12 października 2017 r.

jednolity tekst z 20 kwietnia 2021 r. po zmianach wprowadzonych Aneksami:
nr 1 z 14 grudnia 2018 r.; nr 2 z 15 kwietnia 2020 r.; nr 3 z 24 marca 2021 r.

Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego, jako organ stanowiący, inicjujący, opiniodawczy i doradczy Instytutu w swych działaniach kieruje się szeroko rozumianym dobrem i interesem Instytutu oraz prowadzonych w nim badań naukowych i prac rozwojowych.

Zadania Członków Rady Naukowej, to podejmowanie nowych inicjatyw mających na celu przede wszystkim osiągnięcie korzyści dla Instytutu, jako instytutu badawczego, troska o jakość i poziom pracy Instytutu.

Członkowie Rady Naukowej kierować się będą zapisami niniejszego Regulaminu.

**R o z d z i a ł I
Postanowienia ogólne**

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - PIB zwana dalej "Radą" działa na podstawie następujących dokumentów prawnych:

- Ustawa z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (*Dz.U. z 2017 r., poz. 1158*) z późn. zm.
- Ustawa z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (*Dz. U. z 2017 r. poz. 1789*) z późn.zm.
- Ustawa z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
(*Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r., poz.1668*) (Aneks nr 1 z 14.12.2018 r.)
- Ustawa z 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r., poz.1669*) (Aneks nr 1 z 14.12.2018r.)
- Rozporządzenie MNiSW z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (*Dz. U. nr 179 z 2011 r., poz. 1065*). (Aneks nr 1 z 14.12.2018 r.)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (*Dz. U. z 25 września 2018 r., poz. 1818*); (Aneks nr 1 z 14.12.2018 r.)
- Obwieszczenie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z 31 maja 2010 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego wraz z określeniem nazw nadawanych stopni. (*MP nr 46 z 2010 r., poz. 643*).
- Statut Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „Statutem Instytutu” z 23 marca 2017 r., zatwierdzony 19 kwietnia 2017 r.
- Niniejszy Regulaminu Rady Naukowej zwany dalej „Regulaminem”.

§ 2.

Ilekcroć w Regulaminie jest mowa o:

- Instytucie - rozumie się przez to Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy;
- Dyrektorze - rozumie się przez to Dyrektora Instytutu;
- Przewodniczącym Rady - rozumie się przez to Przewodniczącego Rady Naukowej;
- Centralnej Komisji - rozumie się przez to Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów;
- Radzie - rozumie się przez to Radę Naukową IHAR-PIB;
- Sekretariacie Rady - rozumie się przez to Sekretariat Rady Naukowej;
- Kandydacie - rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
- Habilitancie - rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 3.

W Regulaminie, gdzie występuje liczba ułamkowa dotycząca liczby osób np. 2/3, 4/5 – wynik otrzymany z wyliczenia ułamka należy zaokrąglić do całości zgodnie z matematyczną zasadą np. 6,4 = 6; 6,5 = 7.

§ 4.

1. Rada jest organem stanowiącym, inicjującym, opiniodawczym i doradczym Instytutu w zakresie jego działalności statutowej oraz w sprawach rozwoju kadry naukowej i badawczo-technicznej.
2. Zakres działania Rady określają: art. 29 ustawy o instytutach badawczych z 30 kwietnia 2010 r. (*Dz.U. z 2017 r., poz. 1158*) z późn. zm., Statut Instytutu z 23 marca 2017 r., zatwierdzony 19 kwietnia 2017 r. i niniejszy Regulamin.
3. Rada jest uprawniona do nadawania stopni naukowych: doktora nauk rolniczych i doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie agronomii oraz występowania z wnioskami o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych.
- 3a. Na zasadach dotychczasowych, uregulowanych w ustawie z 14 marca 2003r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789)* raz rozporządzeniach wykonawczych do tego aktu normatywnego, należy przeprowadzać:
 - 1) przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r. (*Art. 179 ust. 1 ustawy z 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dz. U. z 2018 r., poz. 1669*).
Jeżeli nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora następuje po 30 kwietnia 2019 r., stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu MNiSW z 20 września 2018 r. *w sprawie dziedzin i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1818)*;
 - 2) przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte od 1 października 2018 r. do 30 kwietnia 2019 roku, przy czym stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu MNiSW z 20 września 2018 r. *w sprawie dziedzin i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1818)*, po uprzednim uzyskaniu decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.
4. Rada przeprowadza przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowanie o nadanie tytułu profesora zgodnie z przepisami wymienionymi w § 1 niniejszego Regulaminu.
5. Rada jest uprawniona do zajmowania stanowiska we wszystkich sprawach dotyczących działalności Instytutu.

6. Rada nowej kadencji przejmuje kolejność spraw do załatwienia.

§ 5.

W sprawach pilnych, Przewodniczący Rady/Prezydium oraz Przewodniczący Komisji Rady, w sprawach jej dotyczących, mogą zarządzić wyrażenie opinii lub głosowanie z wykorzystaniem dostępnych środków komunikacji.

R o z d z i a ł I I **Skład i struktura Rady**

§ 6.

1. Skład Rady określają:
 - a) Ustawa z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (*Dz.U. z 2017 r., poz. 1158*) z późn. zm.
 - b) Statut Instytutu z 23 marca 2017 r., zatwierdzony 19 kwietnia 2017 r.
2. W skład Rady Naukowej IHAR-PIB, w liczbie 30 osób, określonej w Statucie Instytutu wchodzi:
 - 1) pracownicy naukowcy Instytutu, którzy stanowią 50% składu Rady,
 - 2) osoby niebędące pracownikami Instytutu, które stanowią 50% składu Rady.
3. W skład Rady Naukowej wchodzi dyrektor, zastępca dyrektora ds. naukowych oraz pozostali zastępcy dyrektora i główny księgowy, jeżeli spełniają wymagania określone w art. 30 ust. 3 ustawy o *instytutach badawczych*, z prawem głosu w sprawach, o których mowa w tejże ustawie. Osoby te nie są zaliczone do liczby osób określonej w § 6 ust. 2.
4. Tryb wyborów reguluje Regulamin Wyborów ustanowiony przez Dyrektora Instytutu po zasięgnięciu opinii Rady.
5. Kadencja Rady trwa 4 lata i rozpoczyna się zgodnie z zapisem w ustawie podanej w § 6 ust.1. *Skład Rady w kadencji XIX podano w załączniku nr 1.*

§ 7.

1. Mandat członka Rady wygasa z upływem kadencji, a w czasie jej trwania na skutek:
 - 1) rozwiązania stosunku pracy z Instytutem, w przypadku członka wybranego spośród pracowników Instytutu,
 - 2) zmiany formy zatrudnienia w Instytucie na niepełny wymiar czasu pracy,
 - 3) choroby trwającej dłużej niż 6 miesięcy i uniemożliwiającej sprawowanie funkcji członka Rady,
 - 4) rezygnacji z mandatu,
 - 5) śmierci członka Rady,
 - 6) odwołania, w przypadku członka powołanego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.
2. Członek Rady, pracownik Instytutu przechodzący na emeryturę lub rentę w trakcie trwania kadencji, zachowuje mandat członka do zakończenia kadencji, pod warunkiem dalszego zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy.
3. Rada przyjmuje rezygnację członka Rady, jeśli ten zwróci się o to z pisemnym wnioskiem lub złoży oświadczenie do protokołu na posiedzeniu Rady.
4. Rada uzupełnia swój skład osobowy w przypadku:
 - 1) określonym w ust. 1 pkt. 1 - 5, spośród pracowników Instytutu, poprzez uzupełnienie osobą, która uzyskała kolejno największą liczbę głosów w ostatnich wyborach do Rady i wyrazi zgodę na udział w Radzie. Wniosek przedstawia Komisja Skrutacyjna z inicjatywy Przewodniczącego Rady, na podstawie protokołu Głównej Komisji Wyborczej,

- 2) określonym w ust.1 pkt 4 - 6 spośród osób powołanych spoza Instytutu, jedynie poprzez powołanie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa nowego członka Rady. Wniosek do ministra składa Dyrektor,
 - 3) gdy członek Rady obejmuje stałe stanowisko uprawniające do zasiadania w Radzie z urzędu (na mocy art. 30, ust. 5 ustawy o *instytutach badawczych*).
5. W przypadku, gdy uzupełnienie składu Rady spośród pracowników Instytutu nie jest możliwe w sposób określony w ust. 4 pkt 1), przeprowadza się wybory uzupełniające zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 6. Do czasu uzupełnienia składu Rady, posiedzenia Rady odbywają się w niepełnym składzie.

§ 8.

1. Pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady zwołuje Dyrektor, zgodnie z przepisami podanymi w § 1.
2. Pierwsze posiedzenie Rady otwiera i prowadzi do czasu wyboru Przewodniczącego Rady, Senior – Członek Rady.
3. Członkom Rady wybranym przez pracowników powołania wręcza Dyrektor.
4. Członkom Rady powołanym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa powołania wręcza minister lub osoba upoważniona.

§ 9.

1. Rada, na wniosek Przewodniczącego - Seniora, powołuje Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyborów Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących oraz stałych Komisji Rady, w liczbie 3 osób - pracowników Instytutu niebędących członkami Rady, w porozumieniu z dyrektorem.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej oraz jej przewodniczącego następuje w głosowaniu jawnym, chyba, że Rada postanowi inaczej.
3. Komisja Skrutacyjna pełni rolę Komisji Wyborczej.

§ 10.

1. Rada wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i jego wiceprzewodniczących. Przewodniczącego Rady wybiera się spośród członków Rady powołanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.
2. Kandydata na przewodniczącego Rady może zgłosić każdy członek Rady obecny na posiedzeniu.
3. Przewodniczącym Rady może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Rada wybiera przewodniczącego Rady w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. W przypadku nie uzyskania przez kandydata na przewodniczącego Rady wymaganej liczby głosów zarządza się powtórne tajne głosowanie, w którym o wyborze kandydata decyduje zwykła większość głosów.
6. W przypadku nie uzyskania przez kandydatów na wiceprzewodniczących Rady, wymaganej liczby głosów zarządza się powtórne tajne głosowanie, w którym o wyborze decyduje zwykła większość głosów.

§ 11.

1. Przewodniczący Rady obejmuje przewodnictwo obrad.
2. Przewodniczący Rady zarządza wybory czterech wiceprzewodniczących Rady.
3. Rada wybiera spośród swoich członków czterech wiceprzewodniczących Rady, w głosowaniu

tajnym.

4. Do wyboru wiceprzewodniczących Rady stosuje się odpowiednio przepisy określone w § 10.
5. Funkcja wiceprzewodniczących Rady nie może być łączona ze stanowiskiem dyrektora, zastępcy dyrektora lub głównego księgowego Instytutu.

§ 12.

1. Sekretarz Rady jest stanowiskiem administracyjnym. Funkcję wykonuje pracownik Instytutu zatwierdzony przez Radę, na wniosek Dyrektora.
2. Sekretarz Rady prowadzi sekretariat Rady zgodnie z posiadany zakres obowiązków ustalony przez Przewodniczącą Rady w porozumieniu z Dyrektorem.

R o z d z i a ł I I I

Prawa i obowiązki członków Rady

§ 13.

1. Członek Rady ma prawo:
 - 1) występowania z inicjatywami i wnioskami własnymi bądź z inspiracji pracowników Instytutu we wszystkich sprawach związanych z działalnością Instytutu, a nie zastrzeżonych innymi przepisami,
 - 2) zgłaszania do Prezydium Rady sprawy do umieszczenia w porządku obrad Rady,
 - 3) być wybranym do pracy w jednej stałej Komisji Rady.
2. Członkowi Rady, który jest pracownikiem Instytutu nie można bez opinii Rady zmienić warunków pracy i płacy na jego niekorzyść w okresie trwania kadencji.
3. Rozwiązanie stosunku pracy z członkiem Rady, który jest pracownikiem Instytutu w okresie trwania kadencji wymaga opinii Rady, z wyjątkiem:
 - 1) rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia,
 - 2) zwolnienia z pracy na podstawie orzeczenia komisji dyscyplinarnej.
4. Członek Rady zachowuje prawo do swojego wynagrodzenia za czas pełnienia zadań w Radzie w godzinach pracy.
5. Członek Rady ma obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Rady oraz brać udział w pracach komisji, zespołów, do których został powołany. W przypadku niemożności uczestniczenia z ważnych przyczyn ma obowiązek zawiadomić o tym fakcie przewodniczącego lub sekretarza. Trzy kolejne nieusprawiedliwione nieobecności w posiedzeniach Rady pozbawiają mandatu członka Rady.
6. Członek Rady jest zobowiązany do udziału w głosowaniach, do których jest uprawniony, podczas posiedzeń Rady i Komisji Rady.
7. Członków Rady, którzy są pracownikami Instytutu obowiązują przepisy o ochronie tajemnicy państwowej i służbowej zgodnie z Regulaminem Pracy Instytutu i obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
8. Członkowie Rady niebędący pracownikami Instytutu są obowiązani do nieujawniania uzyskanych informacji, stanowiących tajemnicę Instytutu w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Potwierdzają to złożeniem pisemnego zobowiązania.
9. Postanowienia zawarte w ust. 7 i 8 obowiązują członka Rady zarówno w trakcie trwania mandatu, jak i po jego wygaśnięciu.
10. Z tytułu działalności w Radzie nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.
11. Członkom Rady mającym inne miejsce zamieszkania niż miejsce posiedzeń Rady przysługują diety, zwrot kosztów podróży i noclegów związanych z uczestnictwem w tych posiedzeniach, na podstawie przepisów wydanych zgodnie z art. 77 § 2 Kodeksu Pracy.

Rozdział IV **Organy Rady i ich zadania**

§ 14.

Organami Rady są:

1. Prezydium.
2. Posiedzenie Rady.

§ 15.

Prezydium Rady tworzą Przewodniczący i wszyscy wiceprzewodniczący.

§ 16.

1. Przewodniczący Rady jest odpowiedzialny za kierowanie Radą w czasie jej posiedzeń, a między posiedzeniami za koordynację prac Prezydium oraz komisji Rady, zgodnie z zakresem ich działania.
2. Do obowiązków Przewodniczącego Rady należy w szczególności:
 - 1) kierowanie pracami Rady i jej Prezydium,
 - 2) ustalanie projektu programu Rady,
 - 3) zwoływanie posiedzeń Rady i jej Prezydium,
 - 4) zapraszanie na posiedzenia Rady osób, których udział w posiedzeniu Rady uzna za wskazany,
 - 5) podpisywanie podjętych uchwał, protokołów z posiedzeń plenarnych Rady i Prezydium oraz innych dokumentów Rady; Przewodniczący może upoważnić do tych spraw jednego z wiceprzewodniczących,
 - 6) utrzymywanie kontaktów z dyrektorem Instytutu,
 - 7) reprezentowanie Rady na zewnątrz.
3. Przewodniczącego Rady zastępuje, za jego zgodą jeden z każdorazowo uzgodnionych wiceprzewodniczących oraz wypełnia zadania przez niego powierzone.

§ 17.

1. Prezydium Rady działa pomiędzy posiedzeniami Rady.
2. Porządek dzienny i termin posiedzenia Prezydium ustala Przewodniczący Rady.
3. W wyjątkowych przypadkach Przewodniczący Rady może upoważnić jednego z wiceprzewodniczących do przeprowadzenia posiedzenia Prezydium.
4. W posiedzeniach Prezydium mogą brać udział z głosem doradczym Dyrektor i jego Zastępcy, Sekretarz Naukowy, Przewodniczący Komisji Rady oraz inne osoby zaproszone przez Przewodniczącego Rady.
5. Prezydium Rady podejmuje uchwały zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Rady.
6. Z posiedzeń Prezydium Rady sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący lub prowadzący posiedzenie wiceprzewodniczący.
7. Prezydium ma obowiązek poinformować Radę o podjętych uchwałach.
8. Do podejmowania decyzji konieczna jest obecność co najmniej połowy członków Prezydium Rady.
9. Dopuszcza się pracę Prezydium w innej formie aniżeli zebrania np. za pomocą różnych środków komunikacji.

§ 18.

Zadania Prezydium Rady

1. Przygotowywanie posiedzeń plenarnych Rady.
2. Nadzorowanie realizacji uchwał Rady w okresie pomiędzy jej posiedzeniami.
3. Występowanie z opiniami i wnioskami do Dyrektora w ważnych sprawach niezastrzeżonych do wyłącznej kompetencji zebrania plenarnego Rady.
4. W sprawach szczególnych, ważnych lub pilnych z racji funkcjonowania Instytutu Prezydium może przejść sprawy poszczególnych komisji Rady.
5. Przygotowywanie i przedstawianie na posiedzeniach Rady wniosków w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora pracownikowi Instytutu lub z innej instytucji, która zwróci się do Dyrektora z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie jej tytułu profesora. Wniosek osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora kieruje do Rady Dyrektor.
6. Przygotowywanie i przedstawianie wniosków o nagrody państwowe, resortowe, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Akademii Nauk i innych w sprawach, w których jest niezbędna opinia Rady.

§ 19.

Zadania Rady

Do zadań Rady należy:

1. Uchwalanie Statutu Instytutu.
2. Opiniowanie kandydatów na stanowiska: zastępcy dyrektora do spraw naukowych, sekretarza naukowego oraz kierowników komórek organizacyjnych wskazanych w regulaminie organizacyjnym, odpowiedzialnych za prowadzenie badań naukowych: kierowników oddziałów, zakładów naukowych i samodzielnych pracowni.
3. Opiniowanie kierunkowych planów tematycznych badań naukowych i prac rozwojowych oraz finansowych Instytutu, a także rocznych sprawozdań Dyrektora z wykonania zadań.
4. Zatwierdzanie perspektywicznych kierunków działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej.
5. Opiniowanie wniosków w sprawie połączenia, podziału, przekształcenia lub reorganizacji Instytutu oraz stałej współpracy Instytutu z innymi osobami prawnymi.
6. Opiniowanie regulaminu organizacyjnego.
7. Opiniowanie rocznego planu finansowego.
8. Opiniowanie rocznych sprawozdań finansowych.
9. Opiniowanie podziału zysku Instytutu.
10. Opiniowanie kwalifikacji osób na stanowiska pracowników naukowych oraz dokonywanie okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego tych pracowników.
11. Opiniowanie wniosków o przyznawanie stypendiów naukowych.
12. Przeprowadzanie przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu naukowego w zakresie posiadanych uprawnień na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
13. Wnioskowanie do Dyrektora o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego.
14. Opiniowanie programów studiów podyplomowych i doktoranckich w przypadku gdy Instytut takie prowadzi.
15. Opiniowanie regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami

własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

16. Opiniowanie projektów inicjatyw gospodarczych dyrektora, w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych jednostki badawczej o wartości rynkowej mienia przekraczającej równowartość w złotych kwoty 6.000 euro, obliczonej na podstawie średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski według stanu z dnia wystąpienia z wnioskiem o zajęcie stanowiska.
17. Opiniowanie składu Kolegiów Redakcyjnych czasopism wydawanych przez Instytut.
18. Rada sporządza opinie, o których mowa w § 19 ust. 2, 3, 7-11 w terminie nie dłuższym niż 30 dni.
19. Przewodniczący Rady przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa uchwały wraz z dokumentami Rady w sprawach, o których mowa w § 19 ust. 3 – 9, 15 oraz pocztą elektroniczną projekty protokołów z posiedzeń Rady, a także przyjęte przez Radę protokoły.
20. Inne zadania wynikające z ustawy o instytutach badawczych.

R o z d z i a ł V

Tryb pracy Rady

§ 20.

Posiedzeniom Rady przewodniczy Przewodniczący lub uzgodniony wiceprzewodniczący.

§ 21.

1. Posiedzenia Rady odbywają się, co najmniej trzy razy w roku.
2. Posiedzenia Rady zwołuje Przewodniczący lub z jego upoważnienia wiceprzewodniczący w każdym czasie:
 - 1) dla rozpatrzenia spraw wymienionych w art. 29 ustawy o instytutach badawczych,
 - 2) na wniosek Dyrektora lub organu sprawującego nadzór nad Instytutem.
 - 3) na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków Rady,
 - 4) na wniosek co najmniej 1/5 pracowników Instytutu.
3. Rada obraduje na posiedzeniach. W sytuacji zaistnienia siły wyższej i konieczności wypełniania zadań statutowych, przy jednoczesnym braku możliwości zwołania tradycyjnego (przez co należy rozumieć fizyczną obecność członków Rady Naukowej IHAR-PIB w miejscu posiedzenia) posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady może zarządzić głosowanie tajne i/lub jawne wniosków złożonych do rozpatrzenia przez Radę przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Ze względu na istotne okoliczności dopuszcza się:
 - 1) możliwość zwołania posiedzenia Rady Naukowej IHAR-PIB, w którym udział odbywać się będzie za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, jak również
 - 2) możliwość głosowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jeżeli system ten zapewnia zachowanie tajności głosowania”.

§ 22.

1. Porządek dzienny posiedzeń Rady proponuje jej Przewodniczący.
2. Zawiadomienie o posiedzeniu Rady zawiera: miejsce, termin i proponowany porządek obrad zawierający możliwie obszerną informację, którą wysyła się elektronicznie lub pocztą. Winno ono być przesłane członkom Rady, co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia.
3. Materiały przesyła się Przewodniczącym Komisji/Zespołu zgodnie z ich właściwością.

4. Sprawozdania roczne z działalności Instytutu otrzymują wszyscy Członkowie Rady.

§ 23.

W posiedzeniach Rady biorą udział oprócz członków Rady:

1. Dyrektor, z głosem doradczym, jeżeli nie jest członkiem Rady.
2. Zastępcy dyrektora i główny księgowy, z głosem doradczym, jeżeli nie są członkami Rady.
3. W posiedzeniu Rady przeprowadzającej obronę pracy doktorskiej biorą udział: recenzenci oraz promotor, drugi promotor i kopromotor pracy doktorskiej, z prawem do głosowania w tych sprawach. Może także uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa udziału w głosowaniu.
4. Na posiedzenie Rady przeprowadzającej:
 - 1) postępowanie habilitacyjne, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zapraszani są członkowie komisji habilitacyjnej niebędący członkami Rady, bez prawa udziału w głosowaniu,
 - 2) postępowanie o nadanie tytułu profesora, na którym ma być podjęta uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, zaprasza się recenzentów, bez prawa udziału w głosowaniu.
5. Przedstawiciel ministra właściwego do spraw rolnictwa, z głosem doradczym.
6. Przedstawiciele zakładowych organizacji związkowych, z głosem doradczym.
7. Inne osoby, zaproszone przez Przewodniczącego Rady, z głosem doradczym.

§ 24.

Przewodniczący Rady ma prawo powołać także spoza Rady, rzeczoznawców, referentów i koreferentów dla opracowania i przedstawienia Radzie określonych zagadnień będących przedmiotem obrad.

§ 25.

Rada w celu zasięgnięcia opinii pracowników Instytutu może ogłosić referendum lub zorganizować zebranie pracowników.

§ 26.

Sekretarz Rady opracowuje sprawozdanie roczne oraz z kadencji z działalności Rady i przedstawia Przewodniczącemu Rady.

§ 27.

Kopie protokołów z posiedzeń Rady przekazywane są: Dyrektorowi, Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych, o ile nie są członkami Rady, wyznaczonemu przedstawicielowi zakładowych organizacji związkowych działających w Instytucie oraz jednostce nadrzędnej na jej prośbę.

R o z d z i a ł V I

Komisje Rady

§ 28.

1. Rada ustala skład osobowy i powołuje, w głosowaniu tajnym, stałe Komisje Rady, zwane dalej „Komisjami”. Kandydaci do Komisji wybierani są zwykłą większością głosów.
2. Ukonstytuowanie się stałych Komisji Rady następuje w drodze konsensusu. Informacja przekazana będzie w trakcie posiedzenia Rady.
3. Komisje prowadzą prace zgodnie z wytycznymi Rady.
4. Komisje przygotowują wnioski w sprawach dla niej właściwych.

5. Przewodniczący Komisji lub w szczególnych przypadkach, wytypowany przez niego zastępca zwołuje posiedzenie Komisji lub w innej, przyjętej formie współpracuje z członkami Komisji, przewodniczy na zebraniu Komisji, formułuje wnioski.
6. Protokół Komisji podpisują obecni na jej posiedzeniu członkowie Komisji.
7. O planowanym terminie i miejscu posiedzenia Komisji winni być powiadomieni na piśmie lub w innej przyjętej formie Przewodniczący Rady i Dyrektor.
8. Dla ważności uchwał konieczna jest obecność Przewodniczącego Komisji lub w szczególnych przypadkach wytypowanego przez niego zastępcy i co najmniej połowa liczby członków Komisji.
9. Uchwały Komisji są podejmowane zwykłą większością głosów. Przy równej liczbie głosów, w głosowaniu jawnym, decyduje głos prowadzącego posiedzenie.

§ 29.

1. Ustanawia się następujące stałe Komisje Rady:
 - 1) Komisja ds. Naukowych - **3 osoby**
 - 2) Komisja Rozwoju Kadry Naukowej - **4 osoby**.
 - 3) Komisja Ekonomiczno-Organizacyjna - **3 osoby**.
 - 4) Komisja Skrutacyjna - **3 osoby**.
2. W pracach Komisji uczestniczą:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) członkowie Komisji,
 - 3) specjaliści i przedstawiciele innych instytucji oraz członkowie Rady, zaproszeni w porozumieniu z Przewodniczącym Rady i Dyrektorem, którzy mają głos doradczy.
3. Rada może powoływać okresowe komisje i zespoły do wykonania określonych zadań.
4. Prace Komisji Doktorskich, Egzaminacyjnych i Zespołów do prowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora określają §§ 40, 42, 48. Regulaminu oraz inne stosowne przepisy.
5. Po upływie kadencji kolejna Rada uaktualnia składy osobowe Komisji Doktorskich oraz Zespołów wymienionych w ust. 4.

§ 30.

Komisja ds. Naukowych

1. W skład Komisji wchodzi przewodniczący i dwóch członków wybranych spośród członków Rady posiadających stopień naukowy lub tytuł naukowy.
2. Do zadań Komisji należy opracowywanie wniosków w sprawach dotyczących:
 - 1) analizy programu działalności naukowo-badawczej Instytutu i oceny raportów okresowych dotyczących realizacji programu,
 - 2) opiniowania kierunkowych planów tematycznych badań naukowych i prac rozwojowych oraz finansowych Instytutu, a także rocznych sprawozdań Dyrektora z wykonania zadań,
 - 3) inicjowania projektów badawczych,
 - 4) okresowej oceny współpracy naukowo-technicznej ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z UE,
 - 5) zatwierdzania perspektywicznych kierunków działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej,
 - 6) opiniowania wniosków w sprawie połączenia, podziału, przekształcenia lub reorganizacji Instytutu oraz stałej współpracy Instytutu z innymi osobami prawnymi, (*red.: należy również do zadań Komisji Ekonomiczno-Organizacyjnej*)

- 7) opiniowania kandydatów na stanowiska: zastępcy dyrektora do spraw naukowych, sekretarza naukowego oraz kierowników komórek organizacyjnych wskazanych w Regulaminie Organizacyjnym, odpowiedzialnych za prowadzenie badań naukowych: kierowników oddziałów, zakładów naukowych i samodzielnych pracowni,
 - 8) opiniowania składu Kolegiów Redakcyjnych czasopism wydawanych przez Instytut.
 - 9) innych prac zleconych przez Prezydium Rady lub Radę.
3. Komisja występuje do Rady z wnioskami, opiniami, projektami uchwał.

§ 31.

Komisja Rozwoju Kadry Naukowej

1. W skład Komisji wchodzi przewodniczący i trzech członków wybranych spośród członków Rady posiadających stopień naukowy lub tytuł naukowy.
2. Do zadań Komisji należy opracowywanie wniosków w sprawach dotyczących:
 - 1) analizy stanu osobowego kadry naukowej w Instytucie,
 - 2) inicjowania rozwoju naukowego,
 - 3) opiniowania przebiegu prac doktorskich w toku,
 - 4) realizacji przewodów doktorskich,
 - 5) opiniowania kwalifikacji osób na stanowiska pracowników naukowych,
 - 6) dokonywania okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych w oparciu o regulamin ustanowiony przez Dyrektora,
 - 7) opiniowania wniosków o przyznanie stypendiów naukowych,
 - 8) wnioskowania o mianowanie / zatrudnienie na stanowiska: profesora nadzwyczajnego i profesora zwyczajnego,
 - 9) opiniowania programów studiów podyplomowych i doktoranckich w przypadku, gdy Instytut takie prowadzi,
 - 10) innych prac zleconych przez Prezydium Rady lub Radę.
3. Komisja występuje do Rady z wnioskami, opiniami, projektami uchwał.

§ 32.

Komisja Ekonomiczno-Organizacyjna

1. W skład Komisji wchodzi przewodniczący i dwóch członków wybranych spośród członków Rady.
2. Do zadań Komisji należy opracowywanie wniosków w sprawach dotyczących:
 - 1) uchwalenia Statutu,
 - 2) opiniowania wniosków w sprawie połączenia, podziału, przekształcenia lub reorganizacji Instytutu oraz stałej współpracy Instytutu z innymi osobami prawnymi, (*red.: należy również do zadań Komisji ds. Naukowych*),
 - 3) opiniowania regulaminu organizacyjnego,
 - 4) opiniowanie regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych,
 - 5) opiniowania zmian w składnikach majątkowych Instytutu,
 - 6) opiniowania projektów inicjatyw gospodarczych Dyrektora na jego wniosek,
 - 7) opiniowania rocznego planu finansowego,
 - 8) opiniowanie rocznych sprawozdań finansowych,
 - 9) opiniowanie podziału zysku Instytutu,

- 10) innych prac zleconych przez Prezydium Rady lub Radę.
3. Komisja występuje do Rady z wnioskami, opiniami, projektami uchwał.

§ 33.

Komisja Skrutacyjna

1. W skład Komisji wchodzi przewodniczący i dwóch członków wybranych spośród członków Rady.
2. Komisja Skrutacyjna działa podczas posiedzeń Rady, pełni również rolę Komisji Wyborczej.
3. Do zadań Komisji należy:
 - 1) przeprowadzanie głosowania,
 - 2) obliczanie głosów i sporządzanie protokołów z głosowania tajnego,
 - 3) wnioskowanie w sprawie uzupełnienia składu Rady w trakcie trwania kadencji stosownie z zapisami w niniejszym Regulaminie,
 - 4) wykonywanie innych prac zleconych przez Prezydium Rady lub Radę.

R o z d z i a ł VII

Stopnie naukowe i tytuł profesora

określa ustawa (wymieniona w § 1 ust. 2) z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki. (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) z późn. zm. oraz rozporządzenie MNiSW z 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 r., poz. 1586) na zasadach określonych w § 4 ust. 3a.

IHAR-PIB uprawniony jest do nadawania stopni - nazwa:

- doktor nauk rolniczych
- doktor habilitowany nauk rolniczych

obszar wiedzy: nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne,

dziedzina: nauki rolnicze; dyscyplina naukowa: agronomia;

dyscyplina naukowa od 1 maja 2019 r. rolnictwo i ogrodnictwo

§ 34.

Stopień doktora nauk rolniczych

1. Stopień doktora nauk rolniczych jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
3. Przewody doktorskie, w ramach których są przygotowywane:
 - 1) rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej,
 - 2) interdyscyplinarne rozprawy doktorskie,mogą być przeprowadzane wspólnie w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych.
4. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady naukowe jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
5. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których

mowa w art. 14a) ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym (...), można powołać kopro promotora.

6. W przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej można powołać drugiego promotora.

§ 35.

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym (...), powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie naukowej – agronomia, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1 § 35.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust.1.
4. Rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru publikacji powinna składać się z co najmniej trzech prac naukowych, w tym co najmniej jednej opublikowanej lub przyjętej do druku w czasopiśmie posiadającym *Impact Factor* nie mniejszym niż 1,0. W co najmniej dwóch pracach oryginalnych opublikowanych lub przyjętych do druku kandydat powinien być pierwszym autorem.
5. Rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru publikacji powinna obejmować:
 - 1) wstęp,
 - 2) omówienie otrzymanych wyników, oddzielnie dla każdej z prac wchodzących w skład zbioru. W przypadku publikacji/pracy zespołowej należy dołączyć oświadczenia kandydata i poszczególnych współautorów z opisem ich udziału merytorycznego,
 - 3) podsumowanie uzyskanych wyników i wnioski,
 - 4) spis literatury,
 - 5) kopie prac stanowiących zbiór.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona:
 - 1) streszczeniem w językach: polskim i angielskim,
 - 2) oświadczeniem promotora o tym, że rozprawa została wykonana pod jego kierunkiem i spełnia warunki określone w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki,
 - 3) oświadczeniem autora o niezawieraniu treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami oraz, że rozprawa nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora w innej jednostce naukowej.
7. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Instytutu oraz przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji w celu opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
8. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

9. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

§ 36.

Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, składa Dyrektorowi Instytutu wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z następującą dokumentacją:
 - 1) kopią dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera,
 - 2) życiorysem naukowym,
 - 3) propozycją tematu i koncepcją rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy (*nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne*), dziedziny (*nauki rolnicze*) i dyscypliny naukowej (*agronomia*), w zakresie, której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej,
 - 4) propozycją osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach określonych w rozporządzeniu MNiSW z 26.09.2016 r. § 2 ust. 2 także propozycją do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego,
 - 5) wykazem prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informacją o działalności popularyzującej naukę,
 - 6) informacją o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - 7) opinią osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
 - 8) konspektem proponowanej do wszczęcia rozprawy doktorskiej, nie więcej, jak na jedną stronę, który otrzymują członkowie Rady Naukowej.
2. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta tegoż programu oraz opinię opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
 - 1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik do rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r. (*Dz.U. z 2016 r., poz. 1586*),
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
4. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
5. Rada może dodatkowo wyznaczyć:
 - 1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej,
 - 2) kopromotora – w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej,
 - 3) promotora pomocniczego – w przypadku potrzeby przydzielenia promotorowi osoby do pomocy w sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem.
6. Promotorem w przewodzie doktorskim w dziedzinie nauki rolniczej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej (*agronomia*) lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
8. Z wnioskiem o wyznaczeniu osoby na promotora pomocniczego, w trakcie trwania przewodu doktorskiego występuje promotor wraz z kandydatem.
9. Wszczęcie przewodu doktorskiego odbywa się w obecności kandydata na promotora, który referuje sprawę. W szczególnych przypadkach sprawę referuje członek Rady upoważniony przez kandydata na promotora.
10. Wszczęcie przewodu doktorskiego jest podstawą do zaopiniowania wniosku o przyznanie stypendium doktorskiego przy spełnieniu wymogów wymienionych w § 51 niniejszego Regulaminu.
11. Kandydat, przed wszczęciem przewodu doktorskiego, na posiedzeniu Rady referuje założenia i tezy pracy doktorskiej.

§ 37.

Egzaminy

1. Rada, na wniosek Komisji Rozwoju Kadry Naukowej, powołuje Komisje egzaminacyjne.
2. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej; Rada na wniosek Komisji Rozwoju Kadry Naukowej, określa przedmiot z dyscypliny podstawowej,
 - 2) dyscypliny dodatkowej do wyboru przez kandydata; preferowanymi przedmiotami są: filozofia, ekonomia, socjologia,
 - 3) obcego języka nowożytnego do wyboru przez kandydata, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt 5 ustawy (*załącznik do rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1586)*,
 - a) egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 - b) kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w ust.2, pkt 3) jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
3. W skład Komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie wchodzi w zakresie: (*Rozporządzenie MNiSW z 26 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1586)*.
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotor, drugi promotor lub kopromotor,
 - 2) dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - 3) nowożytnego języka obcego – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

4. W posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnych i Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, promotor pomocniczy, bez udziału w głosowaniu.
5. W egzaminach doktorskich, przy pytaniach szczegółowych, stosuje się następującą skalę ocen:
 - 1) bardzo dobry (5,0)
 - 2) dobry plus (4,5)
 - 3) dobry (4,0)
 - 4) dostateczny plus (3,5)
 - 5) dostateczny (3,0)
 - 6) niedostateczny (2,0)Ogólny wynik egzaminu podaje się: „pozytywny” lub „negatywny”. Druk Protokołu Komisji egzaminacyjnej sporządza sekretariat Rady i przekazuje przewodniczącemu lub członkowi Komisji.
6. Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
7. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady w porozumieniu z komisjami, o których mowa wyżej.
8. W przypadku nie zaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 38.

Recenzje i obrona rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską, zwaną dalej „rozprawą” kandydat przedkłada promotorowi w pięciu egzemplarzach wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorowi wraz z dokumentami oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
3. Promotor przekazuje przewodniczącemu Rady rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią. Również drugi promotor i kopromotor, o ile są wyznaczeni, składają pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej.
4. Rada, na wniosek przewodniczącego, powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i nie będących członkami Rady Naukowej Instytutu.
5. Recenzentem w przewodzie doktorskim w dziedzinie nauki rolniczej, może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej agronomii lub dyscypliny pokrewnej.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych (...)
8. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
9. Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady lub powołanej do tego celu Komisji Doktorskiej z udziałem: recenzentów, promotora, drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego.
10. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania

stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza się ogłoszenie w Instytucie, na co najmniej dziesięć dni przed terminem obrony informując, gdzie została złożona rozprawa w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Instytutu.

11. Kandydat przedkłada autoreferat rozprawy, który jest przesyłany członkom Komisji Doktorskiej i członkom Rady wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu obrony.
12. Podczas publicznej obrony rozprawy:
 - 1) Przewodniczący Rady/Komisji Doktorskiej przedstawia życiorys naukowy kandydata i przebieg przewodu doktorskiego.
 - 2) Kandydat przedstawia główne założenia rozprawy, wyniki (tezy) po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta Przewodniczący zarządza odczytanie recenzji w całości. Rada/Komisja, po wysłuchaniu recenzji, akceptuje dalszy tok postępowania. Następnie przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący.
 - 3) Po zakończeniu obrony rozprawy Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy/ nie przyjęcia rozprawy i wystąpienia do Rady o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie agronomia.
Jeżeli obrona odbywała się przed Radą, wówczas Rada podejmuje uchwałę o nadanie / nie nadanie stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie agronomia.
13. Z przebiegu publicznej obrony rozprawy sporządzany jest protokół, który wysyłany jest członkom Rady.

§ 39.

Zadania Komisji Doktorskiej

1. Rada, na wniosek Prezydium Rady, powołuje Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony pracy doktorskiej oraz Przewodniczącego, w liczbie nie mniejszej niż ośmiu członków Rady uprawnionych do głosowania, poza promotorem i recenzentami.
2. Komisja Doktorska pracuje poza posiedzeniami Rady. Termin posiedzenia Komisji ustala jej Przewodniczący.
3. Zgodnie z przepisami wymienionymi w §1, Komisja Doktorska posiada uprawnienia do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia kandydata do publicznej obrony, przyjęcia obrony rozprawy i wystąpienia z projektem uchwały do Rady o nadanie stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie: nauki rolnicze, dyscyplinie: agronomia.
4. W sprawie dotyczącej „przyjęcia i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony” Przewodniczący Komisji Doktorskiej, mając pozytywną opinię promotora oraz pozytywne recenzje rozprawy, może zarządzić głosowanie z wykorzystaniem różnych środków komunikacji.
5. W skład Komisji Doktorskiej, poza członkami Rady, wchodzi recenzenci rozprawy oraz promotor, drugi promotor i kopromotor z głosem stanowiącym. Rada może powołać w skład Komisji promotora pomocniczego bez prawa udziału w głosowaniu.
6. Uchwały Komisji Doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności, co najmniej siedmiu członków.
7. Wniosek o wyróżnienie rozprawy przedstawiany jest Radzie, jeżeli co najmniej jeden z recenzentów wnioskował w osobnym, poza recenzją, wniosku, uzasadniając merytorycznie wyróżnienie. Część badań powinna być opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie

z listy „A” MNiSW i wniosek powinien uzyskać poparcie 4/5 liczby ważnie oddanych głosów.

8. Komisja Doktorska po przeprowadzeniu obrony rozprawy zakończonej pozytywną oceną przedstawia Radzie, na najbliższym jej posiedzeniu, projekt uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie agronomia. W przypadku odmowy przyjęcia obrony Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
9. Na posiedzeniach Komisji Doktorskiej, rolę Komisji Skrutacyjnej pełnią:
 - 1) sekretarz Rady,
 - 2) członek Komisji Skrutacyjnej Rady, o ile jest członkiem Komisji Doktorskiej, lub inna osoba wyznaczona przez Przewodniczącego, będąca pracownikiem Instytutu lub członkiem Komisji Doktorskiej.

§ 40.

Nadanie stopnia doktora nauk rolniczych

1. Nadanie stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie agronomia, w przypadku obrony rozprawy przed Komisją Doktorską, odbywa się na wniosek Przewodniczącego Komisji lub w szczególnych przypadkach, upoważnionego przez niego członka Komisji, na najbliższym posiedzeniu Rady.
2. Nadanie stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie agronomia z wyróżnieniem jest wówczas, jeżeli wniosek o wyróżnienie uzyskał poparcie 4/5 liczby ważnych głosów.
3. Uchwała o nadaniu stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie agronomia staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 41.

Postępowanie habilitacyjne

1. Do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej (*w Instytucie – agronomia*) oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.
2. Habilitant powinien posiadać dorobek naukowy w dziedzinie nauk rolniczych.
3. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
4. Dorobek naukowy osoby ubiegającej się o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w Instytucie powinien spełniać poniższe szczegółowe kryteria:
 - 1) Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić:
 - a) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo cykl publikacji powiązanych tematycznie, recenzowanych, w tym w czasopiśmie z listy JCR, a istotny wkład kandydata w ich powstanie nie powinien budzić wątpliwości. Przynajmniej w kilku pracach kandydat powinien być autorem pierwszym lub korespondencyjnym,
 - b) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne,
 - c) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
 - 2) Dorobek naukowy kandydata po uzyskaniu stopnia doktora powinien obejmować co

najmniej kilka publikacji w czasopismach z listy *JCR* o sumarycznym wskaźniku *Impact Factor* co najmniej 10 lub 250 punktów wg listy MNiSW w tym 1/3 z listy *JCR*.

- 3) Sumaryczna liczba cytowań niezależnych publikacji powinna wynosić co najmniej 20, Indeks Hirscha co najmniej 3 wg bazy *Web of Science*.
 - 4) Pożądane jest, aby kandydat odbył staż zagraniczny lub krajowy w innej jednostce naukowej oraz jest lub był kierownikiem projektu badawczego.
5. Spełnienie kryteriów zawartych w ust. 5 pkt. 1) – 4) stanowi rekomendację, nie jest więc warunkiem koniecznym ani wystarczającym do przeprowadzenia postępowania.

§ 42.

Wymagane dokumenty w postępowaniu habilitacyjnym

1. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitant załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 2) autoreferat przedstawiający opis jego dorobku i osiągnięć naukowych w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim; w autoreferacie powinny być szczegółowo omówione osiągnięcia stanowiące podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) wykaz opublikowanych prac w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i języku angielskim, z uwzględnieniem:
 - a) wskaźnika *Impact Factor* (zgodnie z rokiem wydania publikacji),
 - b) liczby cytowań niezależnych wg. *Web of Science* (bez autocytowań),
 - c) określenia indywidualnego wkładu kandydata, także procentowego, dla każdej pracy wchodzącej w skład osiągnięcia naukowego,
 - d) oświadczeń współautorów z określeniem w formie opisowej i procentowej wkładu w osiągnięcie habilitacyjne,
 - 4) informację o osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich, w których pełnił funkcję promotora pomocniczego, a także w charakterze opiekuna naukowego studentów,
 - 5) informację o współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi w kraju i zagranicą,
 - 6) informację o odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich,
 - 7) informację o działalności popularyzującej naukę.

§ 43.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

1. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego uzależnione jest od spełnienia kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w obszarze nauk rolniczych określonych na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (*Dz. U. z 2017 r., poz.1789*) przepisów wykonawczych: rozporządzenie MNiSW z 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (*Dz. U. nr 196 z 2011 r., poz. 1165*).
2. Przed złożeniem wniosku do Centralnej Komisji o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant powinien przedstawić główne osiągnięcia naukowe będące przedmiotem postępowania habilitacyjnego w formie seminarium przed Radą Instytutu. Forma prezentacji jest dowolna, a jej czas trwania może wynieść ok. 20 min.
3. Habilitant składa wniosek do Centralnej Komisji o wszczęcie postępowania habilitacyjnego

wskazując radę naukową do przeprowadzenia postępowania. Może dołączyć wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym.

4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
5. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszcza się na stronie internetowej Centralnej Komisji oraz na stronie internetowej Instytutu.
6. Centralna Komisja w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania dokonuje oceny formalnej wniosku. W przypadku uznania wniosku za niekompletny lub nieodpowiadający wymogom ustawy Centralna Komisja wzywa do jego uzupełnienia lub poprawienia, wskazując sposób i wyznaczając termin uzupełnienia lub poprawienia wniosku.
7. Centralna Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Komisja składa się z:
 - 1) czterech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję spoza jednostki przeprowadzającej postępowanie,
 - 2) trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, sekretarza i recenzenta, wyznaczonych przez Radę Instytutu przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne.
- 7a. Członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ww. ustawy z 14 marca 2003 r., prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
8. Centralna Komisja w dniu powołania komisji habilitacyjnej przekazuje jej dokumenty habilitanta.
9. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej, recenzenci oceniają, czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria określone w art. 16 ustawy wymienionej w § 1. akapit 2. niniejszego Regulaminu i przygotowują recenzje.
10. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek habilitanta głosowanie może być przeprowadzone w trybie tajnym.
11. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.
12. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami Komisji Habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, Komisja może przeprowadzić z wnioskodawcą rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
13. Rada, w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie posiadanych uprawnień.
14. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
15. Uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego ogłasza się, wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu

habilitacyjnym na stronie internetowej Instytutu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.

§ 44.

Tytuł profesora

1. Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wniosku Centralnej Komisji.
2. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoznaczne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, oraz
 - 1) posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym,
 - 2) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w zagranicznych,
 - 3) posiada osiągnięcia w opiece naukowej - uczestniczyła co najmniej:
 - a) raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz
 - b) raz w charakterze promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim, oraz
 - c) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym.
3. Postępowanie o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych przeprowadza Rada na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu.

§ 45.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych

1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych składa Dyrektorowi Instytutu wniosek o nadanie tytułu profesora. Dyrektor kieruje wniosek do Rady.
2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
 - 1) kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego, wydanych na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki wymienionej w § 1 Regulaminu,
 - 2) autoreferat w języku polskim i w języku angielskim przedstawiający:
 - a) osiągnięcia naukowe,
 - b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o:
 - zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,
 - otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,
 - sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach

- habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych,
- 3) działalność popularyzującą naukę,
 - 4) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a ustawy albo art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną wg wzoru określonego w załączniku 2 do rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r. (*Dz.U. z 2016 r., poz. 1586*), ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.
3. Wniosek o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi w wersji cyfrowej na nośniku danych.
 4. Rada, na wniosek Prezydium powołuje Zespół liczący nie mniej niż trzy osoby, w tym przewodniczącego, do prowadzenia czynności w sprawie wniosku o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych.
 5. W skład Zespołu wymienionego w ust. 4. wchodzi członkowie Rady z tytułem profesora.
 6. Zespół przygotowuje i przedstawia Radzie wnioski dotyczące czynności postępowania, o których mowa w art. 27 ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* tj.:
 - 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych,
 - 2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
 - 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych.
 7. Rada przekazuje Centralnej Komisji listę, co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących członkami Rady Instytutu.
 8. Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez Radę lub spośród innych osób.
 9. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.
 10. Na posiedzenie Rady Instytutu, przeprowadzającej postępowanie, na którym ma być podjęta uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, zaprasza się recenzentów, bez prawa udziału w głosowaniu.
 11. Rada po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie jednego miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji. Uchwała jest ogłaszana na stronie internetowej Instytutu oraz CK.

R o z d z i a ł VIII

Przepisy wspólne

**dla przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim,
w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.**

Stypendia. Dyplomy.

Awanse naukowe i związane z tym zatrudnienie pracowników naukowych.

Okresowa ocena pracowników naukowych.

Rzecznik dyscyplinarny.

§ 46.

Przyjęcie funkcji promotora, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym i postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także członka komisji habilitacyjnej jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

§ 47.

1. Wynagrodzenie za wykonanie recenzji rozprawy doktorskiej, osiągnięcia naukowego wraz z oceną dorobku naukowego habilitanta w postępowaniu habilitacyjnym oraz dorobku naukowego w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych regulują odrębne przepisy.
2. Wynagrodzenie egzaminatora za przeprowadzenie egzaminów doktorskich przez osoby spoza Instytutu regulują odrębne przepisy.

§ 48.

1. Kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej zgłasza Komisja Rozwoju Kadry Naukowej oraz obecni na posiedzeniu członkowie Rady.
2. Kandydatów w postępowaniu habilitacyjnym, do Komisji Habilitacyjnej (recenzenta, sekretarza i członka) zgłasza Prezydium Rady oraz obecni na posiedzeniu członkowie Rady.
3. Kandydatów na recenzentów (co najmniej dziesięciu) w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i nie będących członkami Rady Instytutu, zgłasza Radzie, Zespół powołany do prowadzenia czynności w danym postępowaniu oraz obecni na posiedzeniu członkowie Rady.
4. Kandydatów na recenzentów /członków Komisji Habilitacyjnej oraz recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora zgłasza się w liczbie większej od wymaganej liczby w danej sprawie.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 49.

1. Rada przekazuje Centralnej Komisji uchwały, o których mowa w art.27 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*, (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w formie elektronicznej.
2. Dyrektor, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu recenzentów, niezwłocznie zleca opracowanie recenzji wszystkim recenzentom powołanym w postępowaniu habilitacyjnym i w postępowaniu o nadanie tytułu.

§ 50.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego lub ubiegająca się o tytuł naukowy może wnieść od uchwał, o których mowa w § 57 niniejszego Regulaminu, jeżeli są odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego

rozpatrzenia Radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

§ 51.

Stypendia doktorskie

1. Wniosek o stypendium doktorskie przedstawia Komisja Rozwoju Kadry Naukowej, opiniuje Rada, a przyznaje Dyrektor Instytutu.
2. Stypendium doktorskie może być przyznane osobie przygotowującej rozprawę doktorską, na jej wniosek, jeżeli:
 - 1) ma wszczęty przewód doktorski,
 - 2) uzyskała pozytywną opinię opiekuna naukowego albo promotora o zaawansowaniu rozprawy doktorskiej, co najmniej w 50 % i nie wcześniej niż na trzy lata przed planowaną obroną,
 - 3) nie pozostaje w dodatkowym zatrudnieniu.
3. Wysokość stypendium oraz warunki i okres jego wypłacania określa umowa zawarta pomiędzy Instytutem a stypendystą.
4. Stypendium doktorskie może być przyznane na okres nie przekraczający 18 miesięcy, nie dłużej, jak do dnia obrony rozprawy doktorskiej.
5. Osoba pobierająca stypendium jest obowiązana przedstawiać Dyrektorowi Instytutu, co 6 miesięcy, oświadczenie o nie pozostawaniu w dodatkowym zatrudnieniu oraz opinię promotora o zaawansowaniu realizacji przewodu.
6. Szczegółowe informacje, dotyczące stypendiów doktorskich, zawiera rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19 lipca 2011 r. w sprawie warunków przyznawania stypendiów osobom, którym wszczęto przewód doktorski (Dz. U. nr 160 z 2011 r., poz. 956).

§ 52.

Dyplomy doktorskie i habilitacyjne

1. Rozporządzenie MNiSW z 26 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1586) reguluje sprawy związane z dyplomami doktorskimi i habilitacyjnymi.
2. Osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński.
3. Promocja doktora i doktora habilitowanego odbywa się zgodnie z przyjętym w Instytucie zwyczajem.
4. Wysokość opłat za dyplomy określa zarządzenie Dyrektora Instytutu.

§ 53.

Awanse naukowe i związane z tym zatrudnienie pracowników naukowych

(zmiany wprowadzono Aneksem nr 1 z 14.12.2018 r.)

1. Rada opiniuje kwalifikacje osób na stanowiska pracowników naukowych.
2. Tryb przeprowadzania konkursu na stanowisko naukowe określa Statut Instytutu.
3. Skład Komisji Konkursowej oraz tryb jej pracy określa zarządzenie Dyrektora.
4. Kandydaci na stanowisko naukowe **asystenta** powinni przedłożyć następujące dokumenty:
 - 1) odpis dyplomu posiadania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
 - 2) życiorys naukowy,

- 3) (wykreślony)
 - 4) informację o stażu pracy i przedstawieniem możliwości publikacji z afiliacją Instytutu,
 - 5) opinię bezpośredniego przełożonego o predyspozycjach pracownika do prowadzenia pracy naukowo-badawczej,
 - 6) potwierdzony przez bezpośredniego przełożonego i kandydata, harmonogram rozwoju naukowego i planowany zakres pracy doktorskiej,
 - 7) informację o dorobku naukowym i organizacyjnym, w tym współautorstwo w co najmniej jednej publikacji w czasopiśmie z listy Journal Citation Reports (JCR) z afiliacją IHAR-PIB, w przypadku kandydatów, którzy pracowali w Instytucie,
 - 8) udokumentowanie znajomości języka obcego nowożytnego (*certyfiakat lub inny dokument*),
 - 9) wypełniony „wniosek – druk Rady” stanowiący załącznik nr 2.
5. Ustala się następujące kryteria awansu pracownika naukowego na stanowisko oraz przedłożenia dokumentów:
- 1) **adiunkta:**
 - a) uzyskanie stopnia naukowego doktora, potwierdzone odpisem dyplomu lub uchwałą rady naukowej,
 - b) życiorys naukowy,
 - c) opis planów badawczych,
 - d) dorobek naukowy, w tym co najmniej trzy publikacje w czasopiśmie z listy *Journal Citation Report (JCR)*, z których jedna została opublikowana po złożeniu rozprawy doktorskiej i kandydat jest autorem wiodącym lub korespondencyjnym,
 - d1) informację o stażu pracy i przedstawieniem możliwości publikacji z afiliacją Instytutu,
 - e) znajomość języka obcego nowożytnego, co najmniej na poziomie B2 (*certyfiakat lub inny dokument*),
 - f) wypełniony „wniosek – druk Rady”, stanowiący załącznik nr 2,
 - 2) **profesora Instytutu:**
 - a) uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, potwierdzone odpisem dyplomu lub uchwałą rady naukowej,
 - b) życiorys naukowy,
 - c) opis planów badawczych,
 - c1) wystąpienie seminaryjne dotyczące dotychczasowych osiągnięć naukowych planów badawczych, planów rozwoju zespołu, którym kieruje kandydat,
 - d) dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, obejmujący co najmniej 4 publikacje w czasopiśmie z listy *Journal Citation Reports (JCR)*. W co najmniej trzech publikacjach kandydat powinien być autorem wiodącym lub korespondencyjnym w danej tematyce badawczej,
 - d1) odbycie stażu naukowo-badawczego przez minimum 6 tygodni w zagranicznym lub krajowym ośrodku naukowym innym niż IHAR-PIB,
 - e) uzyskanie jako kierownik, co najmniej jednego grantu w ramach recenzowanych konkursów krajowych lub międzynarodowych,
 - f) wykazanie się dorobkiem naukowym zgodnie z ustawą z 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r., poz. 85) oraz uchwałą nr 2/XIX/48 Rady Naukowej IHAR-PIB z 26 września 2019 r. w sprawie *uchwalenia procedury postępowania o nadanie stopni naukowych doktora oraz doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo od 1 października 2019 r.*, pełnienie funkcji promotora, drugiego promotora lub kopromotora w zakończonym lub promotora / promotorów w otwartym przewodzie doktorskim,

jak również pełnienie funkcji promotora pomocniczego przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego,

f1) wniosek powinien być oceniony przez Komisję Rozwoju Kadry Naukowej i w formie recenzji przedstawiony Radzie Naukowej,

g) wypełniony „wniosek – druk Rady”, stanowiący załącznik nr 2,

3) **profesora Instytutu osoby posiadającej stopień naukowy doktora:**

a) uzyskanie stopnia naukowego doktora, potwierdzone odpisem dyplomu,

b) życiorys naukowy,

c) opis planów badawczych,

c1) wystąpienie seminaryjne dotyczące dotychczasowych swoich osiągnięć naukowych oraz planów badawczych i rozwoju zespołu, którym kieruje”,

d) wykazanie się wyróżniającym dorobkiem naukowym w reprezentowanej dziedzinie,

e) dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora, obejmujący co najmniej 4 publikacje z listy JCR; w co najmniej trzech publikacjach kandydat powinien być autorem wiodącym lub korespondencyjnym w danej tematyce badawczej, profesora Instytutu. Ocena powinna być wykonana najpierw przez Komisję powołaną przez Radę, a następnie, przez dwóch recenzentów spoza Instytutu,

e1) odbycie stażu naukowo-badawczego przez minimum 6 tygodni w zagranicznym lub krajowym ośrodku naukowym innym niż IHAR-PIB,

f) uzyskanie jako kierownik, co najmniej jednego grantu w ramach recenzowanych konkursów krajowych lub międzynarodowych,

g) wykazanie się dorobkiem naukowym zgodnie z ustawą z 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r., poz. 85) z późn. zm. oraz uchwałą nr 2/XIX/48 Rady Naukowej IHAR-PIB z 26 września 2019 r. w sprawie uchwalenia procedury postępowania o nadanie stopni naukowych doktora oraz doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo od 1 października 2019 r., pełnienie funkcji promotora pomocniczego,

g 1) podsumowania oceny dokonuje Komisja Rozwoju Kadry Naukowej opierając się na recenzjach oraz przesłanych materiałach i przedstawia je Radzie Naukowej,

h) wypełniony „wniosek – druk Rady”, stanowiący załącznik nr 2,

4) **profesora**

a) uzyskanie tytułu profesora, potwierdzone odpisem dokumentu potwierdzającego nadanie tytułu,

b) życiorys naukowy,

c) opis planów badawczych,

d) wykaz dorobku naukowego,

e) inne dokumenty wg uznania przez kandydata np. zaświadczenia o ukończonych kursach zawodowych,

f) wypełniony „wniosek – druk Rady”, stanowiący załącznik nr 3.

6. Zatrudnienie na stanowisku naukowym jest związane z rozwojem naukowym pracownika oraz wewnętrzną oceną przeprowadzoną w Instytucie, zgodnie z art. 44 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1383)”; Dwukrotna kolejna, negatywna ocena osiągnięć naukowych daje podstawę do przeniesienia na inne stanowisko lub do rozwiązania umowy o pracę.

Ponadto podlega następującym zasadom:

- 1) **na stanowisku asystenta**, po upływie ośmiu lat od dnia zatrudnienia na tym stanowisku, może pozostać tylko osoba ze stopniem doktora,
 - a) uchylony,
 - b) uchylony,
 - 2) **na stanowisku adiunkta**, po upływie ośmiu lat od dnia zatrudnienia na tym stanowisku, może pozostać tylko osoba ze stopniem doktora habilitowanego,
 - a) uchylony,
 - b) uchylony,
 - 3) **na stanowisku profesora Instytutu**, po upływie pięciu lat od dnia zatrudnienia na tym stanowisku może nadal na tym stanowisku pozostać tylko osoba, która była lub jest promotorem pracy doktorskiej.
- 6a. Opinię o pozostawieniu pracownika na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora Instytutu wyraża Rada Naukowa na wniosek Komisji Rozwoju Kadry Naukowej.
- 6b. Ostateczną decyzję podejmuje Dyrektor Instytutu.
7. Terminy, o których mowa w ust. 6 ulegają wydłużeniu o czas trwania urlopu macierzyńskiego i wychowawczego, długotrwałej choroby itp.

§ 54.

Okresowa ocena pracowników

1. Pracownicy naukowcy podlegają okresowym ocenom dorobku naukowego i technicznego, dokonywanym przez Radę nie rzadziej niż raz na 4 lata.
2. Rada dokonując oceny, uwzględnia w szczególności liczbę i jakość patentów, wdrożeń, publikacji naukowych oraz prowadzonych i planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych.
3. Tryb oceny okresowej określa regulamin ustanowiony przez Dyrektora.

§ 55.

Rzecznik dyscyplinarny

1. Rada powołuje Rzecznika dyscyplinarnego, *zwanego dalej Rzecznikiem*, w wyborach tajnych i bezpośrednich spośród pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Rzecznik jest związany poleceniami organu, który go powołał.
3. Kadencja Rzecznika trwa 4 lata.
4. Uprawnienia i obowiązki Rzecznika reguluje ustawa o instytutach badawczych.

R o z d z i a ł IX **Głosowanie, Uchwały**

§ 56.

Głosowania tajne na posiedzeniach Rady przeprowadza Komisja Skrutacyjna, która sporządza protokoły danej sprawy w 2 egzemplarzach i podaje ich treść do wiadomości Rady. Jeden egzemplarz protokołu znajduje się w aktach danej sprawy, drugi w dokumentacji Komisji.

§ 56 a)

Głosowanie za pomocą środków elektronicznych

1. Głosowanie zarządza Przewodniczący Rady lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący określając przedmiot głosowania, okres, w którym można oddać głos i termin przedstawienia wyników.
2. Głosowanie elektroniczne od strony technicznej przeprowadza Sekretarz Rady, przesyłając jednocześnie uprawnionym do głosowania członkom Rady odpowiednie materiały informacyjne.
3. Członkowie Rady nie uprawnieni do głosowania w danych sprawach otrzymują materiały informacyjne oraz wyniki głosowania.
4. Technika głosowania wymaga użycia bezpiecznego programu przeznaczonego do wymiany informacji drogą elektroniczną umożliwiającego dokonanie głosowania oraz umożliwiającego głosowanie tajne.
5. Aplikacja do głosowania powinna zawierać jednoznacznie:
 - 1) określenie przedmiotu głosowania i okres, w którym można oddać głos,
 - 2) formatkę o następującej treści:
 - a) „TAK”
 - b) „NIE”
 - c) „wstrzymuję się”.
6. Odbiorcą wyników głosowania jest Sekretarz Rady, który przekazuje je do Komisji Skrutacyjnej Rady.
7. Ważność oraz wyniki głosowania stwierdza protokołem w formie papierowej (z dopiskiem „głosowanie elektroniczne”) Komisja Skrutacyjna Rady Naukowej, z podpisem Sekretarza Rady.
8. O wynikach głosowania członkowie Rady Naukowej zostaną powiadomieni przez Sekretarza Rady pocztą elektroniczną lub Przewodniczący Rady poinformuje na najbliższym posiedzeniu Rady.
9. Dokumentacja z przeprowadzonego głosowania drogą elektroniczną jest dostępna dla każdego członka Rady Naukowej u Sekretarza Rady Naukowej.
10. Sekretarz Rady archiwizuje otrzymane wyniki głosowania w zależności od sposobu przeprowadzenia głosowania, a w szczególności formularzy głosowania w katalogu właściwym dla tzw. skrzynki odbiorczej, w aplikacjach obsługujących wymianę informacji elektronicznej.

§ 57.

Niżej wymienione uchwały Rady podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania - z wyjątkiem uchwał dotyczących wyróżnień przewodów: doktorskich, do uchwalenia, których liczba głosów „tak” oddanych w głosowaniu tajnym musi stanowić 4/5 liczby ważnie oddanych głosów.

W przypadku nie uzyskania przez kandydatów na recenzentów, członków komisji habilitacyjnej, wymaganej liczby głosów (*bezwzględna większość*) zarządza się powtórne tajne głosowanie, w którym kandydaci wybierani są zwykłą większością głosów.

1. Dotyczące czynności przewodu doktorskiego:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, drugiego promotora, kopromotora oraz promotora pomocniczego, o ile wnioskowano,
 - 2) wyznaczenia recenzentów,
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - 4) nadania stopnia doktora nauk rolniczych w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie agronomia, wyróżnienia.
2. Dotyczące czynności postępowania habilitacyjnego:
 - 1) wyznaczenia członków komisji habilitacyjnej (recenzent, sekretarz, członek),

- 2) nadania stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie agronomia.
3. Dotyczące czynności postępowania o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych:
 - 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
 - 2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
 - 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych.
4. Dotyczące opiniowania kwalifikacji osób na stanowiska naukowe.

§ 58.

1. Prawo głosu w sprawach, o których mowa w § 19 ust. 10 i 11 oraz w § 18 ust. 6 mają członkowie Rady ze stopniem naukowym lub tytułem naukowym.
2. Prawo głosu w sprawach, o których mowa w § 19 ust. 12 i 13 mają członkowie Rady ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym, a ponadto w czynnościach przewodu doktorskiego – promotor, drugi promotor, kopromotor oraz recenzenci.
3. Prawo głosu w sprawach, o których mowa w § 19 ust. 10 - 12 mają także dyrektor, zastępca dyrektora ds. naukowych oraz pozostali zastępcy dyrektora i główny księgowy, jeżeli spełniają wymagania określone w art. 30 ust. 3 ustawy o instytutach badawczych.

§ 59.

Rada może podejmować prawomocne uchwały w sprawach nie wymienionych w § 58 przy obecności co najmniej 3/5 członków Rady, w tym Przewodniczącego lub jego Wiceprzewodniczącego.

§ 60.

1. Uchwały Rady w sprawach nie wymienionych w § 57, a dotyczące ważnych spraw Instytutu zapisanych pod zadaniami Rady wymienionymi w: § 19 ust. 1, 3 i 6 oraz zmian w składnikach majątku trwałego, podejmowane są w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.
2. Uchwały w sprawach wymienionych w § 19 ust. 2 podejmowane są w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

§ 61.

Uchwały Rady w sprawach nie wymienionych w §§ 57, 58 i 60 podejmowane są w głosowaniu jawnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów.

§ 62.

1. Przewodniczący obrad może z inicjatywy własnej lub na wniosek, co najmniej jednego członka Rady zarządzić tajne głosowanie w sprawach nie wymienionych zapisanych w § 57.
2. W przypadku równej liczby głosów przy głosowaniu jawnym decyduje głos przewodniczącego obrad. W głosowaniu tajnym przeprowadza się powtórne głosowanie.

§ 63.

1. Uchwały w sprawach naukowych przygotowuje Sekretarz Rady.
2. Treść uchwał w sprawach pozanaukowych Rady, zwłaszcza dotyczących zmian w składnikach majątkowych oraz organizacyjnych Instytutu przygotowuje Sekretarz Rady, zasięgając opinii prawnika Instytutu.

§ 64.

Za zwykłą większość głosów uważa się wynik, w którym liczba ważnie oddanych głosów „tak” jest wyższa od liczby głosów „nie”. Za bezwzględną większość głosów uważa się wynik, w którym liczba głosów „tak” stanowi 50% plus minimum jeden głos, ważnie oddanych głosów.

§ 65.

Uchwały Rady Naukowej rejestrowane są następująco:

1 / XIX / 1 co oznacza:

- 1 / ... / ...** – uchwały dotyczące spraw naukowych, *głównie wynikające z ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym (...),*
... / XIX / ... – kadencja Rady,
... / ... / 1 – kolejny numer uchwały w kadencji,

2 / XIX / 1 co oznacza:

- 2 / ... / ...** - uchwały dotyczące spraw pozanaukowych, *głównie ekonomiczno-organizacyjne i inne,*
... / XIX / ... - kadencja Rady,
... / ... / 1 - kolejny numer uchwały w kadencji.

§ 66.

Karta tajnego głosowania

1. Karta tajnego głosowania zawiera: Tytuł „Karta tajnego głosowania”, rodzaj posiedzenia, datę, imię i nazwisko osoby, której dotyczy sprawa, rubrykę „treść” oraz rubrykę „wynik głosowania” zawierającą słowa „tak” , „nie” , „wstrzymuję się”.
2. Aby głos był ważny, należy w rubryce „wynik głosowania” właściwy wybór zaznaczyć kółkiem.
3. Skreślenie wszystkich wyrazów w rubryce „wynik głosowania” lub oddanie Karty tajnego głosowania bez skreśleń uznaje się za głos nieważny.
4. Karty tajnego głosowania przekazywane są sukcesywnie do Archiwum Instytutu z przeznaczeniem na makulaturę.

R o z d z i a ł X

Postanowienia końcowe

§ 67.

Rada jest uprawniona do zajmowania stanowiska we wszystkich sprawach dotyczących działalności Instytutu.

§ 68.

1. Wydatki związane z działalnością Rady, jej Prezydium, komisjami i zespołami pokrywane są ze środków Instytutu.
2. Zwrot kosztów przejazdu i diet członkom Rady, komisji i zespołów oraz zaproszonym uczestnikom realizuje Instytut zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Czynności związane z obsługą techniczną Rady, jej Prezydium, komisjami i zespołami organizuje Sekretarz Rady.

§ 69.

1. Zmiany w Regulaminie podejmuje Rada z własnej inicjatywy lub na wniosek właściwego ministra do spraw rolnictwa, względnie Dyrektora.
2. Do uchwalenia Regulaminu, jak również wprowadzenia w nim zmian wymagana jest obecność 2/3 członków Rady.
3. Uchwała podejmowana jest w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Przewodniczący obrad może z inicjatywy własnej lub na wniosek, co najmniej jednego członka Rady zarządzić tajne głosowanie.

§ 70.

1. Z posiedzeń Rady sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący lub upoważniony jeden z wiceprzewodniczących lub wiceprzewodniczący prowadzący obrady i sekretarz Rady. Jest on przechowywany w Sekretariacie Rady.
2. Uchwały oraz inne dokumenty Rady podpisuje przewodniczący Rady lub upoważniony wiceprzewodniczący. Inne dokumenty informacyjne Rady może podpisywać sekretarz Rady lub dyrektor Instytutu.
3. Protokoły powinny być przesłane członkom Rady przed następnym jej posiedzeniem. Dopuszcza się wysyłanie pocztą elektroniczną.
4. Rada przyjmuje protokół poprzez głosowanie jawne z zastrzeżeniem § 62 ust.1 Regulaminu.

§ 71.

Dokumentacja Rady przechowywana jest w Sekretariacie Rady i zgodnie z obowiązującymi przepisami, przekazywana do Archiwum w Instytucie.

§ 72.

1. Traci moc Regulamin Rady Naukowej z 23 marca 2017 r.
2. Niniejszy Regulamin Rady Naukowej IHAR-PIB w XIX kadencji 2017-2021 wchodzi w życie z dniem uchwalenia tj. 12 października 2017 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU
(-) Prof. dr hab. Marek Stefan SZYNDEL

Tekst jednolity sporządzony 20 kwietnia 2021 r.

*Załącznik 1 - Skład Rady Naukowej w kadencji XIX 2017-2021 - stan na 20 kwietnia 2021 r.
Załącznik 2 – Wniosek o weryfikację na stanowisko asystenta, adiunkta, profesora Instytutu.
Załącznik 3 – Wniosek o weryfikację na stanowisko profesora.*

Sekretarz Rady Naukowej Instytutu
(-) mgr Elżbieta Kruszyńska

Radzików, 2021-04-20

Skład Rady Naukowej
Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego
w XIX kadencji 2017-2021 *Stan na 1 kwietnia 2021 r.*

Lp.	Tytuł, imię	Nazwisko Dziedzina, dyscyplina, specjalność	Miejsce pracy
PRZEWODNICZĄCY			
1.	Prof. dr hab. Marek Stefan	SZYNDEL <i>Nauki rolnicze; ogrodnictwo; fitopatologia, wirusologia</i>	SGGW w Warszawie , Instytut Nauk Ogrodniczych Zakład Fitopatologii 02-787 Warszawa ul. Nowoursynowska 159 tel. (22) 593 20 40 e-mail: marek_szyndel@sggw.edu.pl
WICEPRZEWODNICZĄCY			
2.	Prof. dr hab. Iwona	BARTKOWIAK-BRODA <i>Nauki rolnicze; agrotechnika; genetyka i hodowla roślin, rośliny oleiste</i>	IHAR-PIB Oddział w Poznaniu Kierownik Oddziału i Zakładu Genetyki i Hodowli Roślin Oleistych oraz <i>Pracowni Heterozji</i> 60-101 Poznań, ul. Strzeszyńska 36 tel. (61) 823 35 31 e-mail: ibart@nico.ihar.poznan.pl
3.	Prof. dr hab. Edward	GACEK <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka i hodowla roślin, odmianoznawstwo, doświadczalnictwo rolnicze</i>	COBORU Słupia Wielka Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych 63-022 Słupia Wielka tel. (61) 285 23 41 e-mail: e.gacek@coboru.pl
4.	Prof. dr hab. Waldemar	MARCZEWSKI <i>Nauki przyrodnicze; biochemia; Nauki rolnicze; agronomia; biochemia, biotechnologia</i>	IHAR-PIB Oddział w Młochowie , Kierownik Oddziału i Zakładu Genetyki i Materiałów Wyjściowych Ziemiaka oraz <i>Pracowni</i> <i>Biotechnologii</i> 05-831 Młochów ul. Platanowa 19 tel. (22) 729 90 29 e-mail: w.marczewski@ihar.edu.pl
5.	Prof. dr hab. Anna	NADOLSKA-ORCZYK <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka roślin, biotechnologia, biologia molekularna roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Zakładu Genomiki Funkcjonalnej tel. (22) 733 4 619 e-mail: a.orczyk@ihar.edu.pl
KOMISJA ds. NAUKOWYCH			
6.	Prof. dr hab. Danuta	BOROS Przewodnicząca <i>Nauki rolnicze; zootechnika; chemia produktów rolnych, żywienie ludzi i zwierząt</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Samodzielnej Pracowni Oceny Jakości Produktów Roślinnych tel. (22) 733 4 547 e-mail: d.boros@ihar.edu.pl
7.	Prof. dr hab. Dariusz	GRZEBELUS <i>Nauki rolnicze; ogrodnictwo; genetyka, hodowla roślin, biotechnologia roślin</i>	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie , Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa 31-425 Kraków al. 29 Listopada 54 tel.(12) 662 51 91 e-mail: d.grzebelus@ogr.ur.krakow.pl

Lp.	Tytuł, imię	Nazwisko Dziedzina, dyscyplina, specjalność	Miejsce pracy
8.	Prof. dr hab. Jadwiga	ŚLIWKA <i>Nauki rolnicze; agronomia; fitopatologia, genetyka ziemniaka</i>	IHAR-PIB Oddział w Młochowie , Zakład Genetyki i Materiałów Wyjściowych Ziemniaka Kierownik Pracowni Patogenów Ziemniaka 05-831 Młochów ul. Platanowa 19 tel. (22) 729 92 48 e-mail: j.sliwka@ihar.edu.pl
KOMISJA ROZWOJU KADRY NAUKOWEJ			
	Prof. dr hab. Anna	NADOLSKA-ORCZYK Przewodnicząca <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka roślin, biotechnologia, biologia molekularna roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Zakładu Genomiki Funkcjonalnej tel. (22) 733 4 619 e-mail: a.orczyk@ihar.edu.pl
9.	Prof. dr hab. Teresa	DOROSZEWSKA <i>Nauki rolnicze; agronomia; biotechnologia, genetyka, hodowla i biotechnologia roślin</i>	IUNG-PIB 24-100 Puławy ul. Czartoryskich 8 Zastępca Dyrektora ds. naukowych w zakresie badań nad produkcją roślinną tel. (81) 4786930 e-mail: dorter@iung.pulawy.pl
10.	Prof. dr hab. Katarzyna	NIEMIROWICZ-SZCZYTT <i>Nauki rolnicze; ogrodnictwo; genetyka, hodowla i biotechnologia roślin, inżynieria genetyczna, kultury tkankowe</i>	SGGW w Warszawie , Wydział Ogrodnictwa, Biotechnologii i Architektury Krajobrazu, Katedra Genetyki Hodowli i Biotechnologii Roślin 02-787 Warszawa ul. Nowoursynowska 159 tel. (22) 59 32 169 e-mail: katarzyna_niemirowicz@sggw.pl
11.	Dr hab. Grzegorz	ŻUREK prof. Instytutu <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka i hodowla roślin, biologia traw</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Sekretarz Naukowy Instytutu, Kierownik Zakładu Traw, Roślin Motylkowatych i Energetycznych oraz <i>Pracowni Traw Pozapaszowych i Roślin Energetycznych</i> tel. (22) 733 4 571 e-mail: g.zurek@ihar.edu.pl
KOMISJA EKONOMICZNO-ORGANIZACYJNA			
12.	Dr hab. Paweł	CZEMBOR prof. Instytutu Przewodniczący <i>Nauki rolnicze; agronomia; fitopatologia i hodowla roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Zakładu Genetyki i Hodowli Roślin oraz <i>Pracowni Genetyki Stosowanej</i> tel. (22) 733 4 555 e-mail: p.czembor@ihar.edu.pl
13.	Prof. dr hab. Józef	ADAMCZYK <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka hodowla roślin, kukurydza</i>	Hodowla Roślin Smolice Sp. z o.o. – Grupa IHAR Kierownik Działu Hodowli Kukurydzy 63-740 Kobylin, Smolice 146 tel. (65) 548 24 20 e-mail: adamczyk@hrsmolice.pl
14.	Dr inż. Zdzisław	PASZKIEWICZ <i>Nauki rolnicze; agronomia; hodowla roślin</i>	Poznańska Hodowla Roślin Sp. z o.o. , 63-004 Tulce k/Poznania, ul. Kasztanowa 5 tel. (61) 872 79 50 e-mail: tulce_zarząd@phr.pl
KOMISJA SKRUTACYJNA			
15.	Dr hab. Dariusz	MAŃKOWSKI prof. Instytutu Przewodniczący <i>Nauki rolnicze; agronomia; doświadczalnictwo rolnicze</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Zakład Nasiennictwa i Nasionoznawstwa, <i>Pracownia Ekonomiki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa</i> tel. (22) 733 4 581 e-mail: d.mankowski@ihar.edu.pl

Lp.	Tytuł, imię	Nazwisko Dziedzina, dyscyplina, specjalność	Miejsce pracy
16.	Dr hab. Renata	LEBECKA prof. Instytutu <i>Nauki rolnicze; agronomia; fitopatologia</i>	IHAR-PIB Oddział w Młochowie Zakład Genetyki i Materiałów Wyjściowych Ziemiaka, <i>Kierownik Pracowni Fitopatologii</i> 05-831 Młochów ul. Platanowa 19 tel.(22)729 92 48 e-mail: r.lebecka@ihar.edu.pl
17.	Dr inż. Sławomir	SOWA <i>Nauki rolnicze; agronomia, biotechnologia roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Zakład Biotechnologii i Cytoogenetyki Roślin Kierownik Laboratorium Kontroli Genetycznie Modyfikowanych Organizmów tel. (22) 733 4 517 e-mail: s.sowa@ihar.edu.pl
CZŁONKOWIE			
18.	Prof. dr hab. Tadeusz	ADAMSKI <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka roślin</i>	Instytut Genetyki Roślin PAN w Poznaniu Zakład Biotechnologii, Zespół Fenotypowania i Genotypowania Zbóż 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 34 tel. (61) 655 0 270 e-mail: tada@igr.poznan.pl
19.	Prof. dr hab. Natasza	BORODYNKO-FILAS prof. IOR-PIB <i>Nauki rolnicze; agronomia: wirusologia, fitopatologia, biologia molekularna, ochrona roślin</i>	Instytut Ochrony Roślin-PIB w Poznaniu, Kierownik Kliniki Chorób Roślin i Bank Patogenów, 60-318 Poznań ul. Władysława Węgorka 20 tel. (61) 864 9003 e-mail: N.Borodynko@iorpib.poznan.pl
20.	Prof. dr hab. Jerzy H.	CZEMBOR <i>Nauki rolnicze; agronomia; fitopatologia, genetyka i hodowla roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Samodzielnej Pracowni Biologii Stosowanej tel. (22) 733 4 652 e-mail: j.h.czembor@ihar.edu.pl
21.	Prof. dr hab. Krzysztof	KOWALCZYK <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka i hodowla roślin</i>	Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie Dyrektor Instytutu Genetyki, Hodowli i Biotechnologii Roślin 20-950 Lublin, ul. Akademicka 13 tel. (81) 445 67 47 e-mail: krzysztof.kowalczyk@up.lublin.pl
22.	Prof. dr hab. Wiesław	MĄDRY <i>Nauki rolnicze; agronomia; matematyka, biometria, doświadczalnictwo rolnicze</i>	SGGW w Warszawie, Wydział Rolnictwa i Biologii, Katedra Doświadczalnictwa i Bioinformatyki 02-787 Warszawa ul. Nowoursynowska 159 tel. (22) 593 27 32 e-mail: wieslaw_madry@sggw.pl
23.	Mgr inż. Jarosław	MOSTOWSKI <i>Rolnictwo; doświadczalnictwo odmianowe</i>	Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, Zastępca Dyrektora 26-200 Końskie ul. Piotrkowska 30 tel. (41) 372 22 84 do 86 e-mail: jaroslaw.mostowski@@sodr.pl
24.	Dr hab. Jerzy	NAWRACAŁA prof. UP <i>Nauki rolnicze; agronomia; biotechnologia, genetyka i hodowla roślin</i>	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Rolnictwa i Bioinżynierii, Kierownik Katedry Genetyki i Hodowli Roślin oraz Zakładu Hodowli Roślin, 60-632 Poznań ul. Dojazd 11 tel. (61) 848 77 20 e-mail: jnawrac@up.poznan.pl

Lp.	Tytuł, imię	Nazwisko Dziedzina, dyscyplina, specjalność	Miejsce pracy
25.	Dr inż. Krzysztof	NOWAK <i>Nauki rolnicze; ekonomika rolnictwa, nasiennictwo</i>	Centrala Nasienna w Sieradzu, Izba Rolnicza w Łodzi , Piaski 20, 98-240 Szadek, woj. łódzkie tel. (43) 827 13 02; 608 022 260 e-mail: nowak.cnsieradz@wp.pl e-mail: info@izbarolnicza.lodz.pl
26.	Prof. dr hab. Wacław	ORCZYK <i>Nauki rolnicze; agronomia; genetyka roślin, genetyka molekularna, biotechnologia roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie Kierownik Zakładu Inżynierii Genetycznej 05-870 Błonie tel. (22) 733 4 621 e-mail: w.orczyk@ihar.edu.pl
27.	Dr hab. Piotr	RUSEK <i>Nauki chemiczne; chemia; chemia nieorganiczna</i>	Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ – Instytut Nowych Syntez Chemicznych , Kierownik Zakładu Nawozów <i>Przedstawiciel Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego</i> al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13 a 24-110 Puławy tel. (81) 473 14 73
28.	Dr hab. Magdalena	SZECHYŃSKA-HEBDA <i>Nauki biologiczne; agronomia, biologia; fizjologia roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie p.o. Dyrektora IHAR-PIB w Radzikowie Radzików, 05-870 Błonie tel. (22) 733 4 503 e-mail: m.szechynska@ihar.edu.pl
29.	Mgr inż. Małgorzata	WOŹNIAK <i>Nauki rolnicze; agronomia, zasoby genowe, rośliny genetycznie zmodyfikowane</i>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Hodowli i Ochrony Roślin Naczelnik Wydziału Zasobów Genowych i Roślin Genetycznie Zmodyfikowanych 00-901 Warszawa ul. Wspólna 30 tel. (22) 623 23 36 e-mail: Malgorzata.Wozniak@minrol.gov.pl
30.	Prof. dr hab. Janusz	ZIMNY <i>Nauki rolnicze; agronomia; biotechnologia i hodowla roślin</i>	IHAR-PIB w Radzikowie 05-870 Błonie Kierownik Zakładu Biotechnologii i Cytogenetyki Roślin oraz <i>Pracowni Kultur Tkankowych</i> tel. (22) 733 4 520 e-mail: j.zimny@ihar.edu.pl

Sekretarz Rady Naukowej Instytutu - *stanowisko administracyjne*

mgr Elżbieta Kruszyńska

tel. (22) 733 4 599 lub (22) 725 36 11 w. 599 e-mail: e.kruszynska@ihar.edu.pl

Pieczęć Oddziału / Zakładu / Sam. Pracowni

data

RADA NAUKOWA IHAR-PIB

Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie wniosku o **przeniesienie** na stanowisko naukowe:
asystenta / adiunkta / profesora Instytutu */

w Zakładzie /Sam. Pracowni

Pracownia

Pana/Panią

który (a) ukończyła

data

..... studia wyższe na Wydziale

..... otrzymując tytuł **magistra** uzyskał/a **stopień doktora nauk */**.....

..... nadany uchwałą Rady

Znajomość języka obcego nowożytnego

(certyfikat lub inny dokument)

Praca zawodowa przedstawia się następująco:

od..... do w

od..... do w

od..... do w

od..... do w

od..... do w

Wniosek motywuję:

.....

.....

Kierownik
 Oddziału / Zakładu / Sam. Pracowni

.....

Opinia Komisji Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej IHAR-PIBKomisja potwierdza, nie potwierdza ^{x/} kwalifikacje

Pana/Pani

na stanowisko

i wnioskuje / nie wnioskuje */ o pozytywne zaopiniowanie.

Uwagi:

Podpisy Członków Komisji:

.....

.....

.....

Data

*/ niepotrzebne skreślić

Załączniki: zgodnie z § 53 Regulaminu Rady Naukowej z 12 października 2017 r. z późn. zm. – tekst jednolity z 20 kwietnia 2021 r.

Pieczęćka Oddziału / Zakładu / Sam. Pracowni

data

RADA NAUKOWA IHAR-PIB

Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie wniosku o **przeniesienie / mianowanie*/** na stanowisko naukowe:

profesora w IHAR-PIB,

Zakład /Sam. Pracownia

Pracownia

Pana/Panią

który (a)

decyzją Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia

uzyskał (a) tytuł profesora nauk

Praca zawodowa przedstawia się następująco:

od..... do w

od..... do w

od..... do w

od..... do w

od..... do w

Wniosek motywuję:

.....

.....

.....

Kierownik

Oddz. / Zakładu / Sam. Pracowni

.....

Opinia Komisji Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej IHAR-PIBKomisja potwierdza, nie potwierdza ^{x/} kwalifikacje

Pana/Pani

na stanowisko

i wnioskuje / nie wnioskuje */ o pozytywne zaopiniowanie.

Uwagi:

Podpisy Członków Komisji:

.....

.....

.....

.....

.....
Data.....
*/ niepotrzebne skreślić

Załączniki: zgodnie z § 53 Regulaminu Rady Naukowej z 12 października 2017 r. z późn. zm. – tekst jednolity z 20 kwietnia 2021 r.